

SAMPLE STYLE FILES FOR GEOTEC

EXEMPLES DE FICHIERS DE STYLE POUR GEOTEC

LAB

- Lab_Atterberg_A.sty
- Lab_Atterberg_A_U.sty
- Lab_Conso_K.sty
- Lab_Conso_Landscape.sty
- Lab_GrainSize_1T.sty
- Lab_GrainSize_3T.sty
- Lab_GrainSize_Landscape.sty
- Lab_GrainSize_Proctor.sty
- Lab_HoustonMitchell.sty
- Lab_Proctor.sty
- Lab_Qca_Grn.sty
- Lab_Qca_Grn-client.sty
- Lab_Qca_Proctor.sty
- Lab_Qca_Sed.sty

LOG

- Log_Borehole.sty
- Log_Borehole2.sty
- Log_ContaminationAnalysis.sty
- Log_Cptu_Calc_Landscape.sty
- Log_Cptu_Forage.sty
- Log_Cptu_Paysage_Legal.sty
- Log_Cptu_QtU_Legal.sty
- Log_Cptu_SBT.sty
- Log_Environnement.sty
- Log_Essais_Paysage.sty
- Log_Forage_VdM.sty
- Log_Geocamera.sty
- Log_GeoTests_Landscape.sty
- Log_MTO.sty
- Log_MTQ_Legal.sty
- Log_Rock_Barton.sty
- Log_TestPit_Photo.sty
- Log_Tranchee.sty

PRO

- Pro_11x17_2profiles.sty
- Pro_A0_Seismic_HQ.sty
- Pro_Letter.sty
- Pro_Model_4km.sty
- Pro_Roads.sty
- ProTunnel_A0_1km.sty

SITE

- Site_Information.sty
- Site_Landscape.sty

TIME

- TimePiezo_annual_level_1g.sty
- TimePiezo_annuel_niveau_3g.sty
- TimePiezo_annuel_pression_3g.sty
- TimePiezo_nid_niveau.sty
- TimePiezo_nid_pression.sty
- TimePiezo_niveau_3g.sty
- TimePiezo_pression_3g.sty

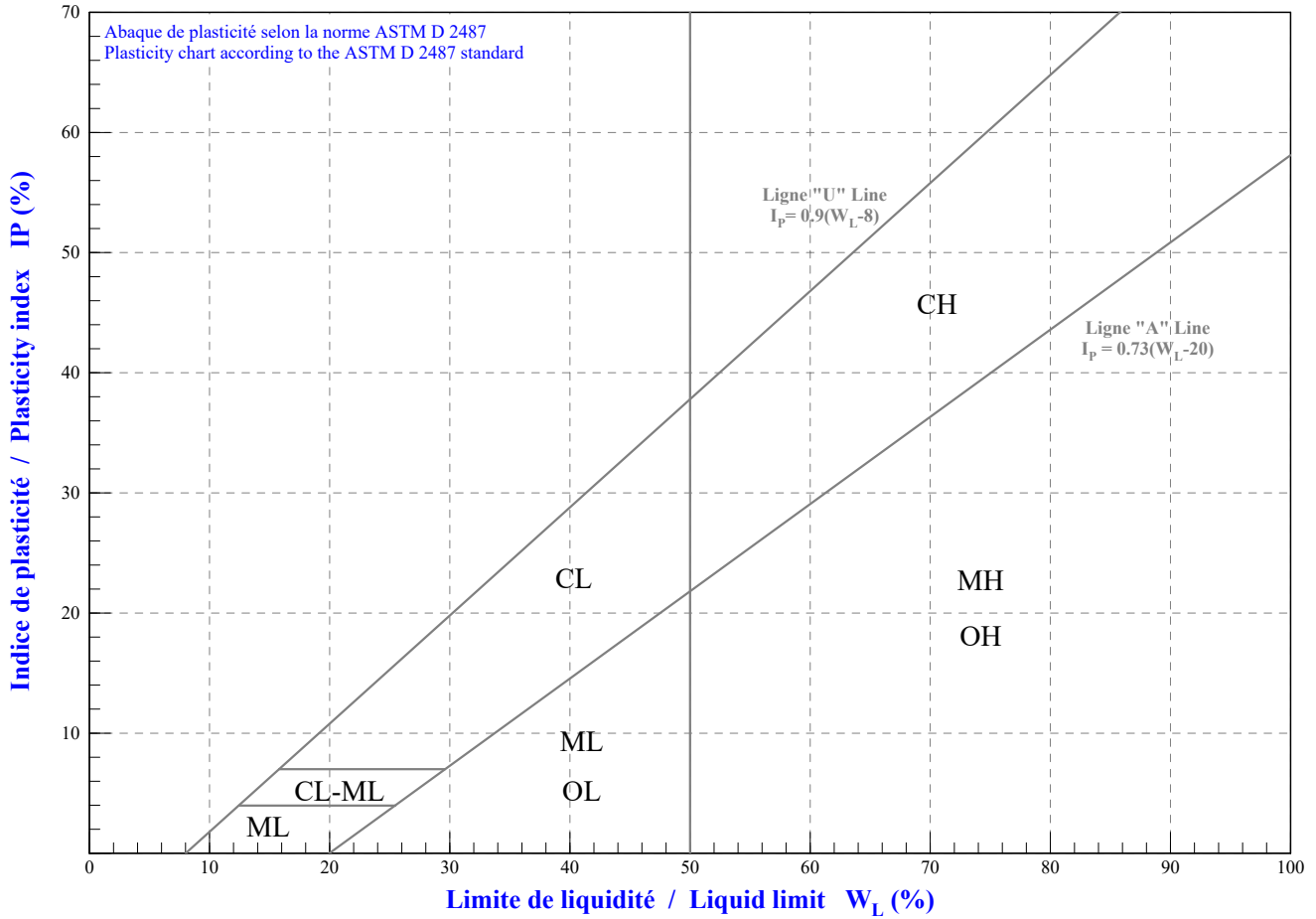
DAM

- Dam_4Graphs.sty

LIMITES DE CONSISTANCE D'ATTERBERG

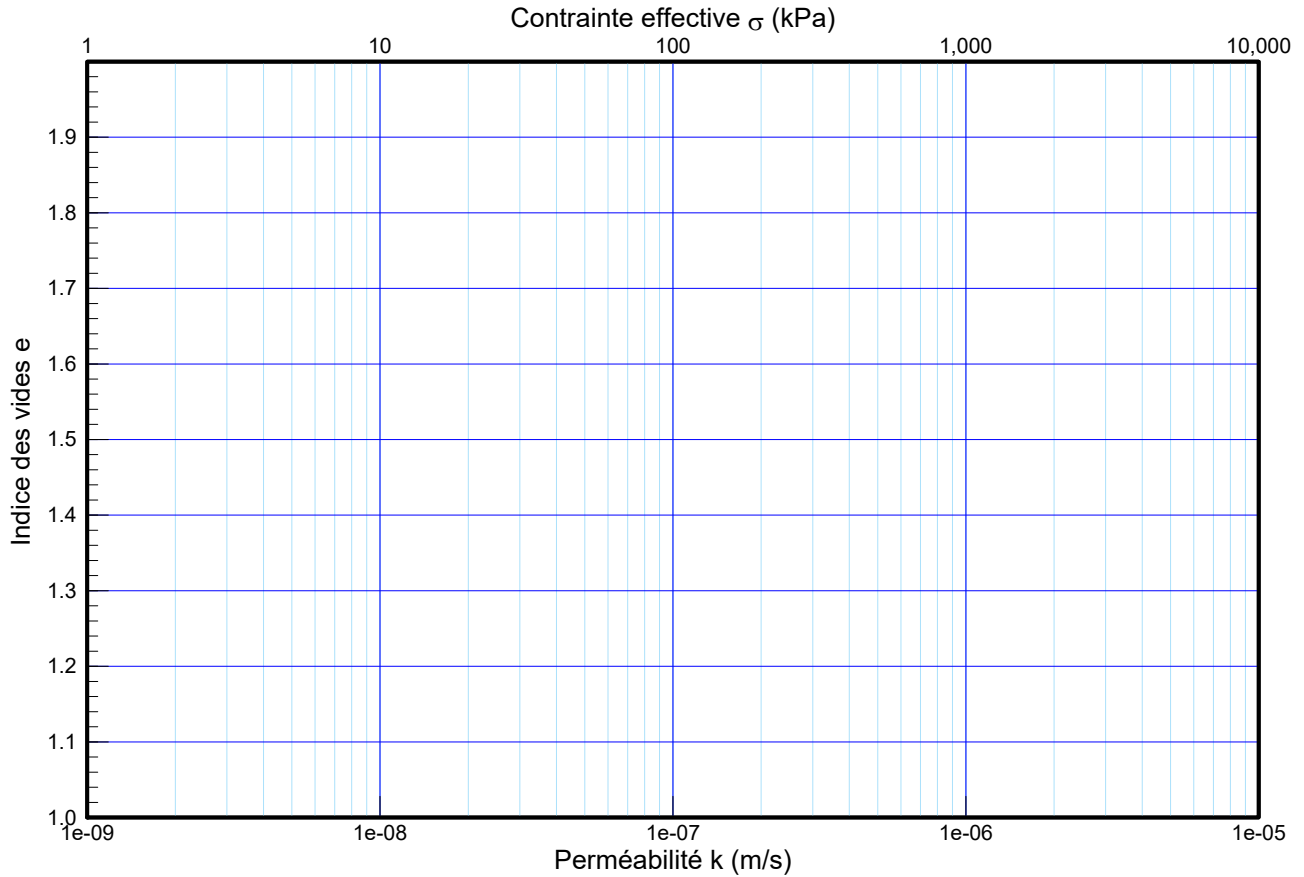
ATTERBERG CONSISTENCY LIMITS

Site : 0
 Sondage :
 Projet :
 Localisation :
 Nombre de limites :



Sondage Boring	Échanti Sample	Type	État State	Prof. Depth	Long. Length	W_N	W_L	W_p	I_L	I_p	Description

SITE : ()
 FORAGE :
 LOCALISATION :
 ÉCHANTILLON (Prof.) : (m)



Index	Pression (kPa)	Indice des vides	Perméabilité (m/s)	CC	CV

Paramètres	
Masse volumique (kg/m ³)	-
Teneur en eau (%)	-
Indice des vides initial (e ₀)	-
Contrainte de préconsolidation minimum σ'_p min (kPa)	-
Contrainte de préconsolidation σ'_p (kPa)	-
Contrainte de préconsolidation maximum σ'_p max (kPa)	-
Indice de recompression (Cr)	-
Indice de compression (Cc)	-
Indice de perméabilité (Ck)	-
OCR	-

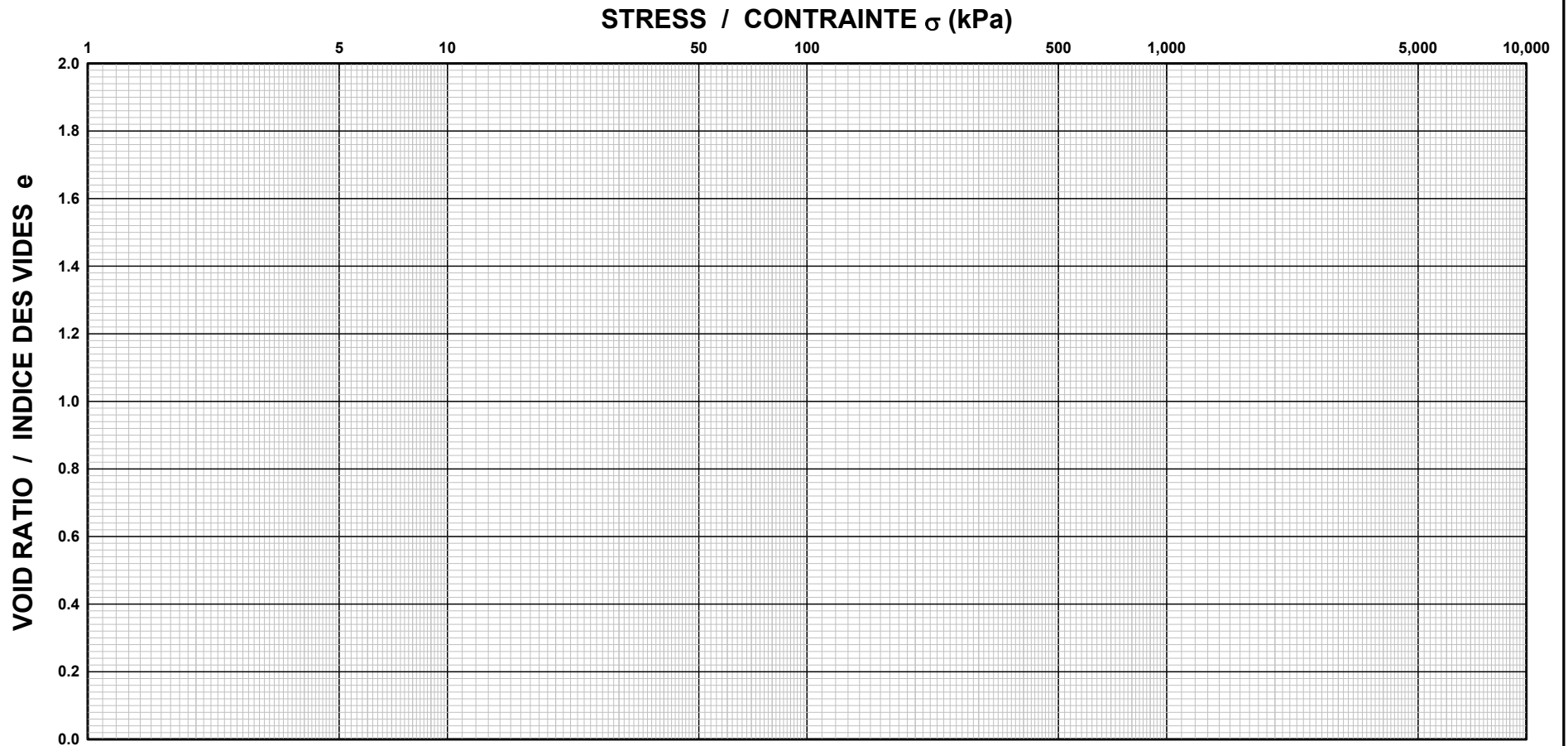
REMARQUES :



CONSOLIDATION TEST

CLIENT:
PROJECT:
LOCATION:
DOSSIER:

BORING:
SAMPLE:
DEPTH (m):



Remarks / Remarques

Parameters / Paramètres

ρ : kg/m³

W : %

σ'_{vo} : kPa

e_0 :

W_L : %

σ'_p : to kPa

C_{cr} :

W_p : %

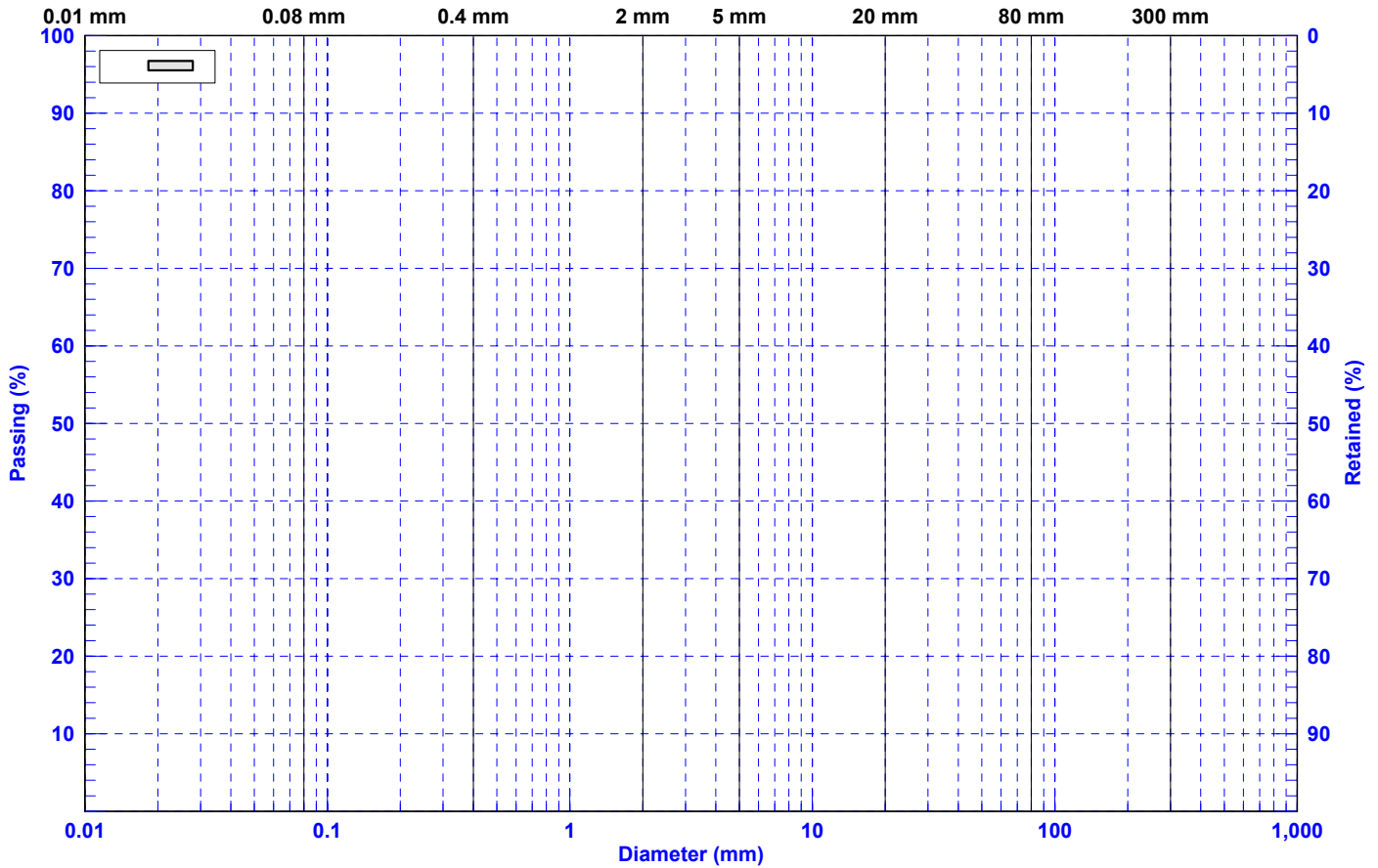
$\sigma'_p - \sigma'_{vo}$: to kPa

C_c :

C_v : m²/s

GRAIN SIZE ANALYSIS - ANALYSE GRANULOMÉTRIQUE

FINE PARTICLES	SAND				GRAVEL		COBBLES	BLOCKS
SILT	FINE	MOYEN	COARSE	FINE	COARSE			



Results																						
Curve	Boring	Sample	0.08 mm	0.16 mm	0.315 mm	0.63 mm	1.25 mm	2.5 mm	5 mm	10 mm	14 mm	20 mm	28 mm	40 mm	56 mm	80 mm	Cu	Cc	D10	D30	D60	USCS

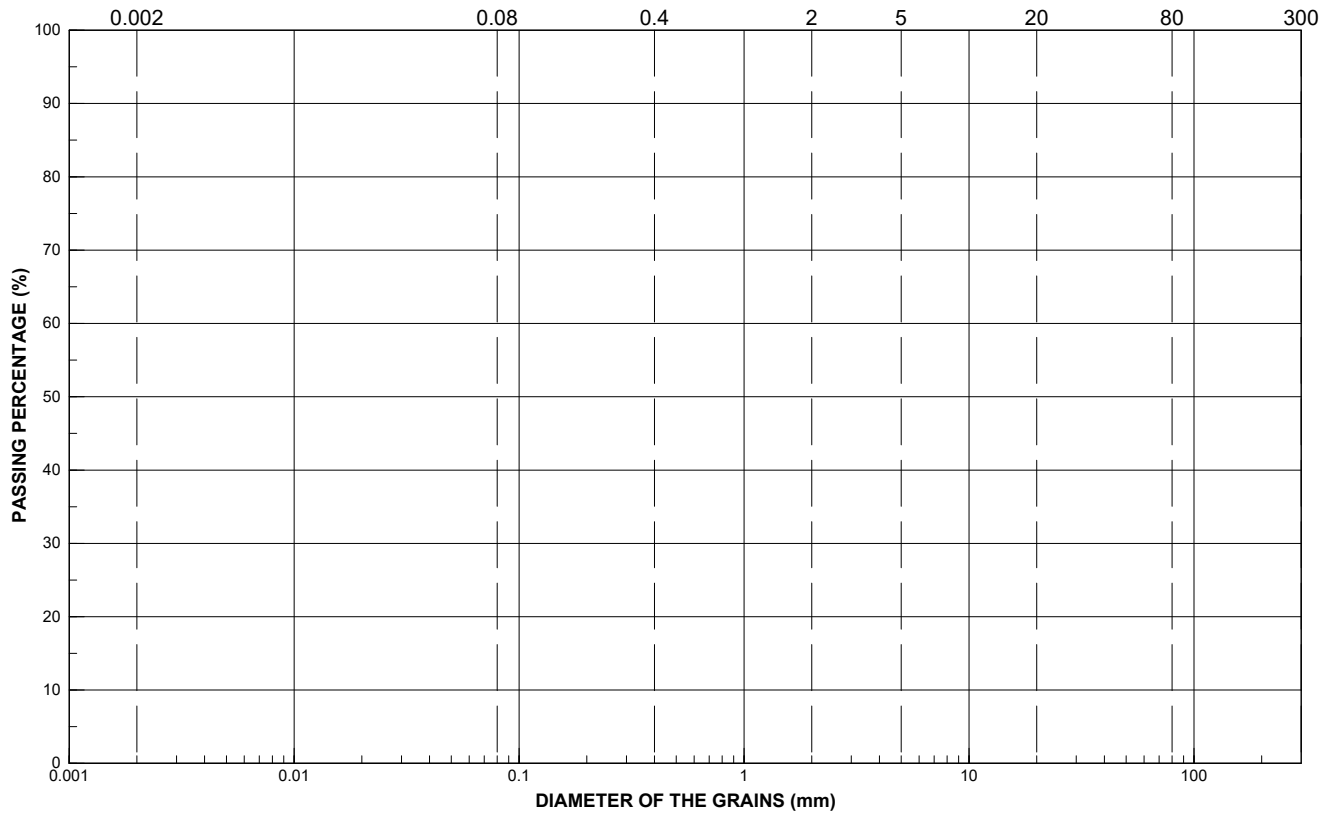


GRAIN SIZE ANALYSIS

Appendix: A
Figure: 1
Project:
Site no: ()
Boring no:
Specification:

UNIFIED SOIL CLASSIFICATION SYSTEM (USCS)

FINE PARTICLES		SAND			GRAVEL		COBBLES
CLAY	SILT	FINE	MEDIUM	COARSE	FINE	COARSE	



	FINE PARTICLES		SAND			GRAVEL		COBBLES

	20 mm	5 mm	2 mm	0.4mm	0.08 mm	0.01 mm	0.002 mm	D10	D30	D60

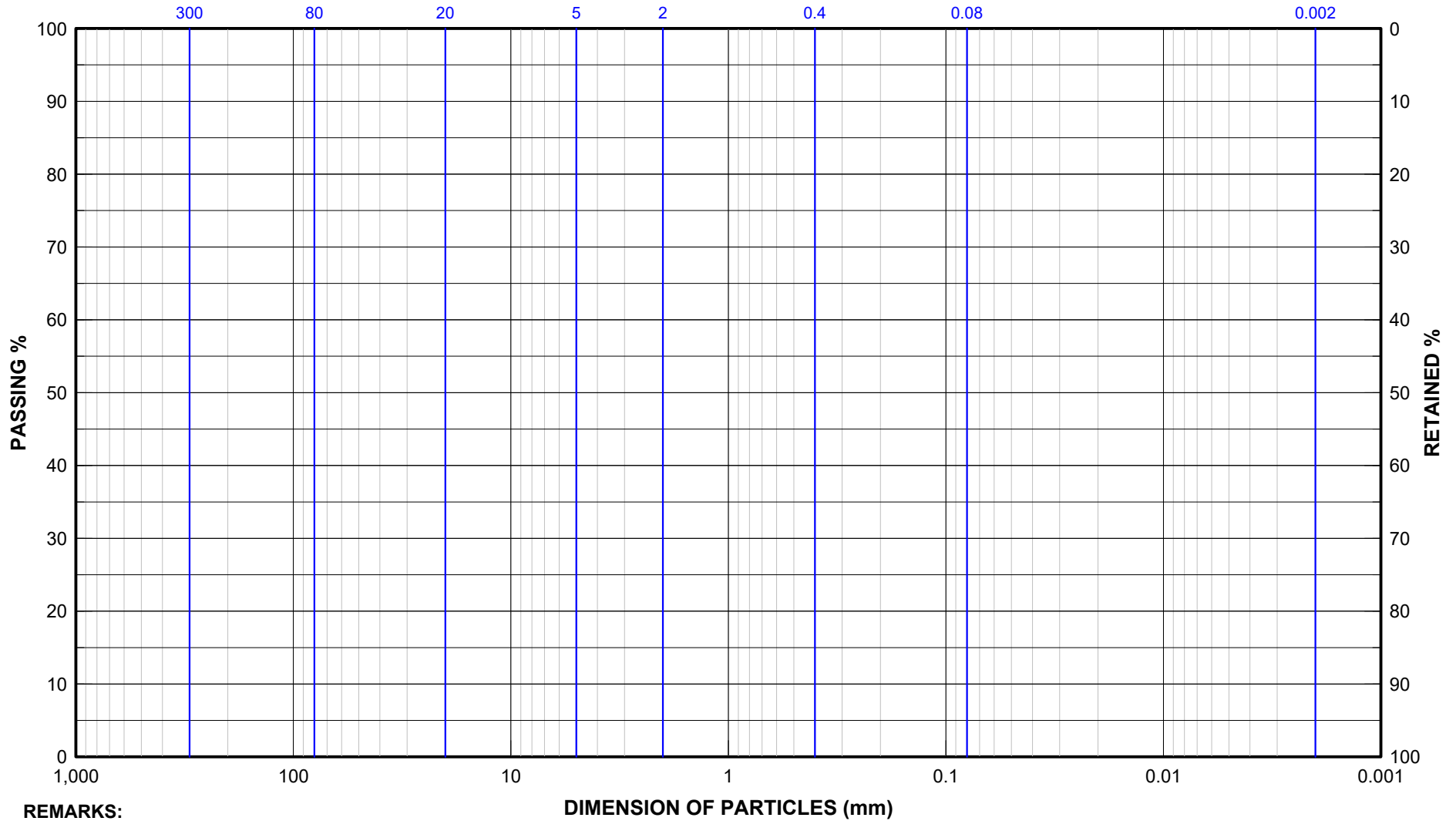
BORING	SAMPLE	DEPTH (m)	DESCRIPTION	USCS



GRAIN SIZE ANALYSIS

CLIENT
PROJECT
LOCATION
DOSSIER

BLOCKS	COBBLES	GRAVEL		SAND			FINE PARTICLES	
		COARSE	FINE	COARSE	MEDIUM	FINE	SILT	CLAY



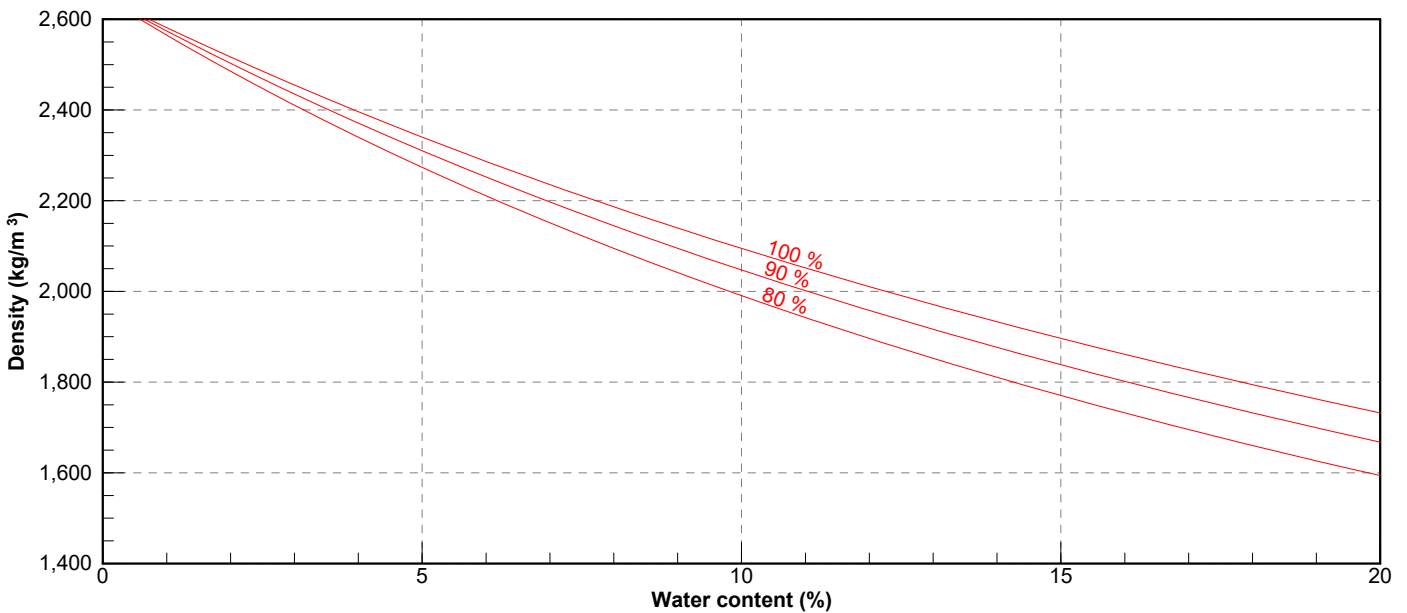
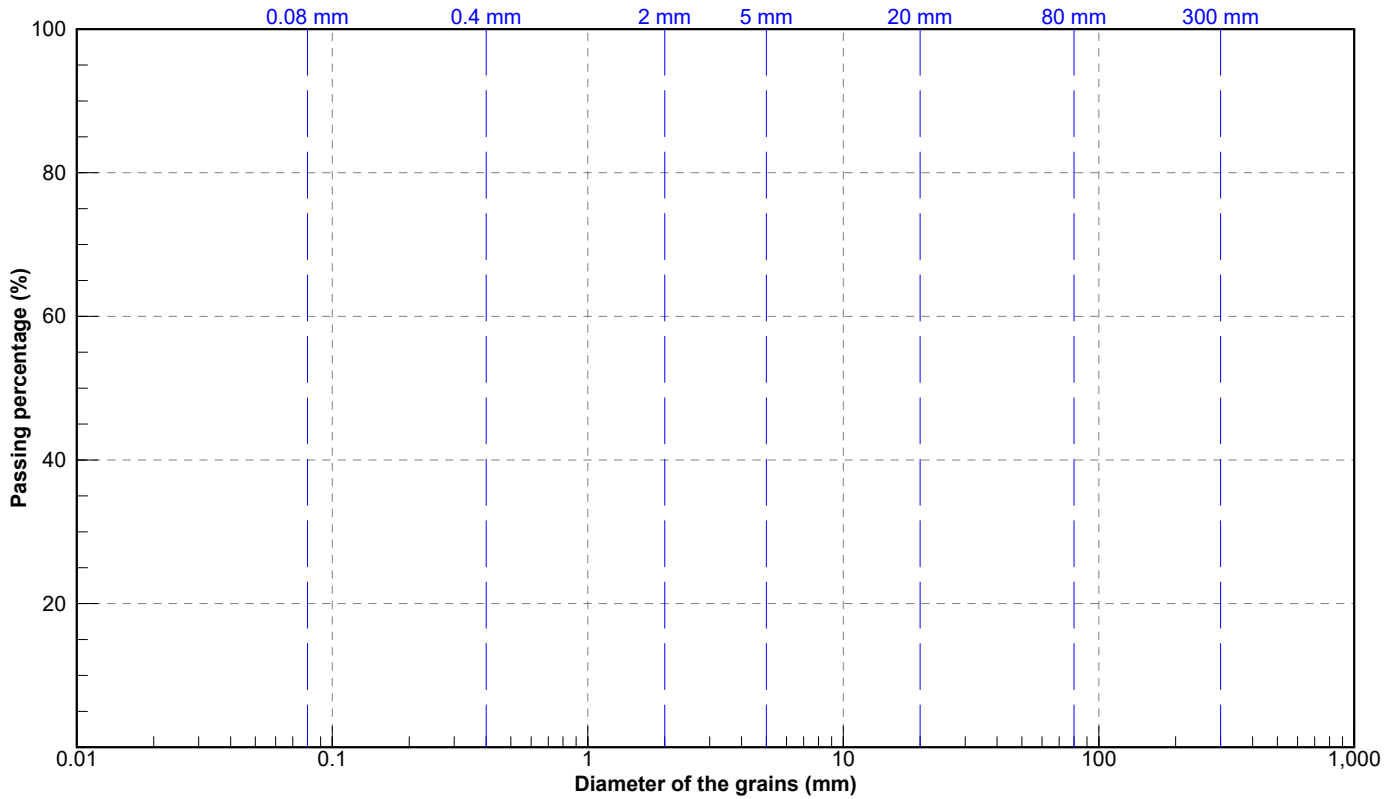
REMARKS:

DIMENSION OF PARTICLES (mm)



LABORATORY TESTS

FINE PARTICLES		SAND			GRAVEL		COBBLES	BOULDERS
SILT		FINE	MEDIUM	COARSE	FINE	COARSE		



Site	Boring	Sample	Description	Clay (%)	Silt (%)	Sand (%)	Gravel (%)	Corrected max. density (kg/m ³)	Corrected opt. water content (%)



Annexe A

Figure 1

Projet -

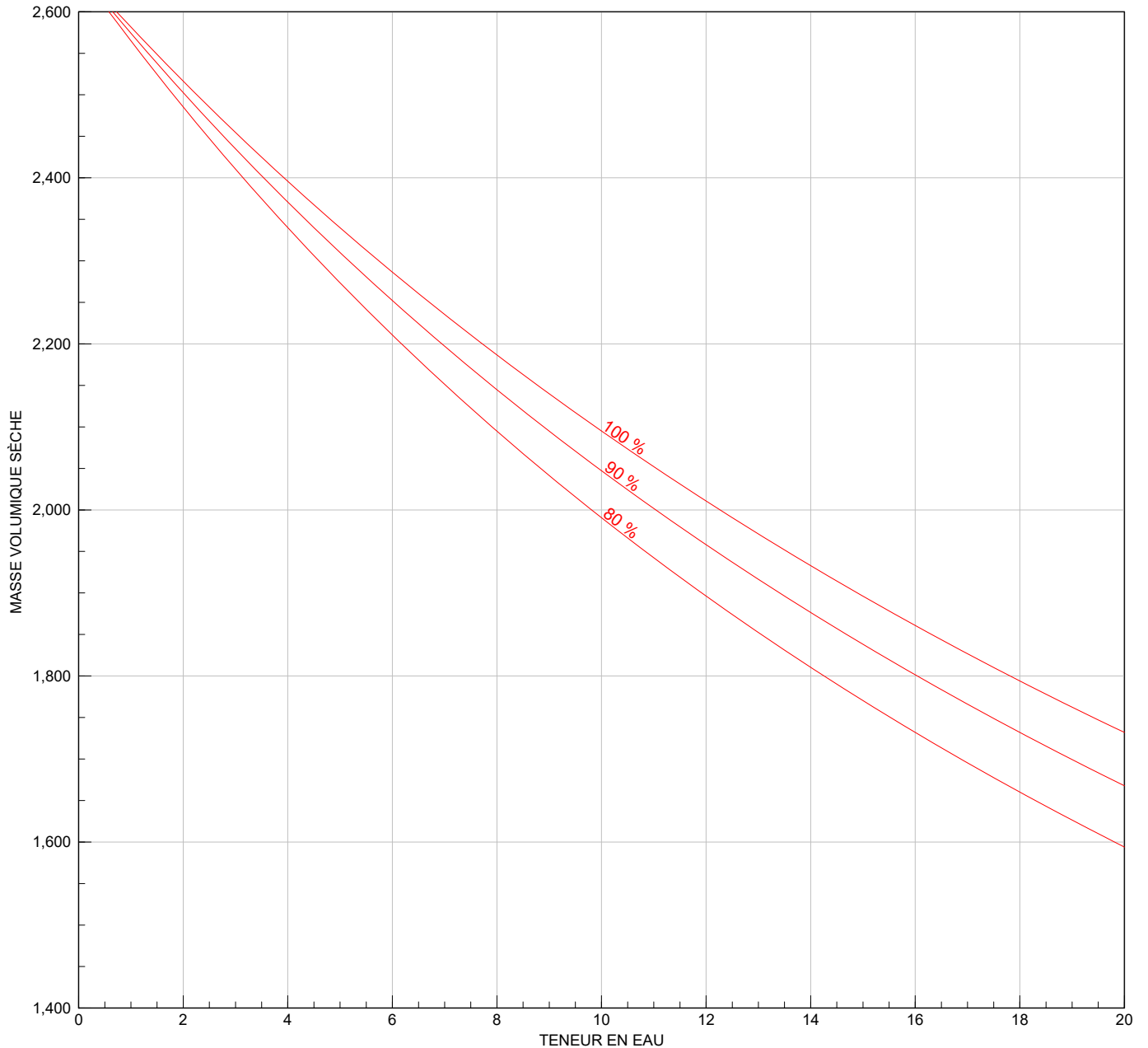
-

Dossier -

ESSAI PROCTOR

PROVENANCE -	PROFONDEUR - m
ÉCHANTILLON -	PRÉLEVÉ LE -
REMARQUE -	TESTÉ LE -

Méthode d'essai	Densité relative du sable	Masse vol. sèche maximale	Teneur en eau optimale
BNQ 2501-255	-	kg/m ³	%



ANALYSE GRANULOMÉTRIQUE PAR TAMISAGE

Reprise

Site :	-
Projet no :	-
Projet :	-
Localisation :	-
Entrepreneur :	-

Matériau :	-
Source :	-
Point métrique :	-
Écart, m :	-
Élévation, m :	-

No échantillon (labo) :	- - ()
Date de prélèvement :	-
Heure de prélèvement :	-
Technicien :	-
Inspecteur :	-

Laboratoire no. :	-
Date d'analyse :	-
Heure d'analyse :	-
Effectué par :	-
Vérifié par :	-

Analyse granulométrique par tamisage								
Diamètre mm	Masse individuelle humide	Masse cumulative humide	Masse cumulative sèche	Refus %	Passant mm %	Passant mm %	Passant total %	Passant min-max %

Teneur en eau de la fraction pierre	
Masse humide + tare,	-
Masse sèche + tare,	-
Masse de la tare,	-
Teneur en eau, %	-

Fraction passant le tamis de mm								
Diamètre mm	Masse individuelle humide	Masse cumulative humide	Masse cumulative sèche	Refus %	Passant mm %	Passant mm %	Passant total %	Passant min-max %

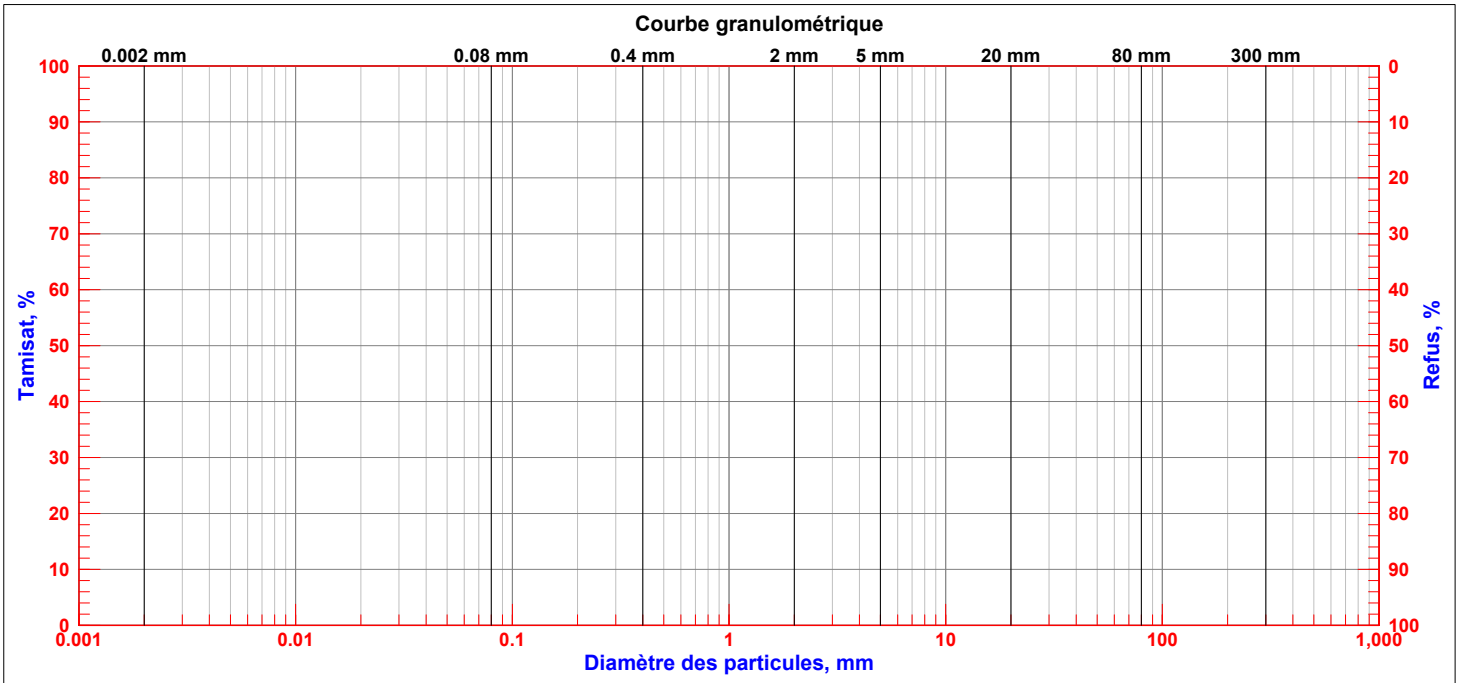
Teneur en eau de la fraction sable	
Masse humide + tare,	-
Masse sèche + tare,	-
Masse de la tare,	-
Teneur en eau, %	-

Fraction passant le tamis de mm								
Diamètre mm	Masse individuelle humide	Masse cumulative humide	Masse cumulative sèche	Refus %	Passant mm %	Passant mm %	Passant total %	Passant min-max %

Échantillon total	
Masse humide utilisée,	-
Masse sèche calculée,	-
Teneur en eau, %	-

Fraction écrêtée au mm	
Masse humide utilisée,	-
Masse sèche calculée,	-
Teneur en eau, %	-

Fraction sable < mm	
Masse humide utilisée,	-
Masse sèche calculée,	-
Masse sèche après lavage,	-



Autres caractéristiques	
Diamètre maximal des particules, mm	-
Échantillon écrêté au tamis, mm	-
Coefficient d'uniformité, Cu	-
Coefficient de courbure, Cc	-
Analyse sédimentométrique effectuée	Non

Description granulométrique du matériau	
-	-
Teneur en blocs = %, Teneur en cailloux = %	-
Teneur en gravier = %, Teneur en sable = %	-
Teneur en silt = %, Teneur en argile = %	-

Conformité des résultats	
Transmis à	-
Heure de transmission	-
Résultat	Non-Conforme
Avis de non conformité no	-

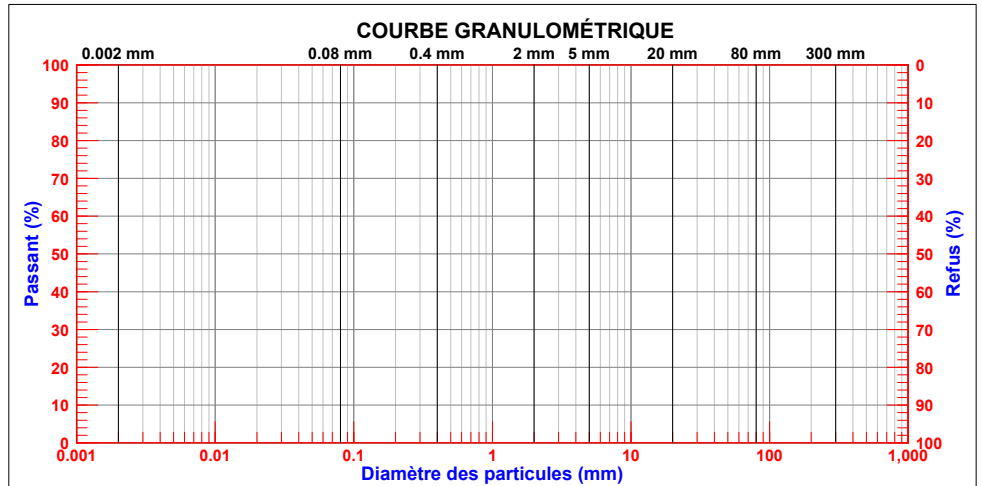
Remarque :

ESSAIS SUR SOLS ET MATÉRIAUX GRANULAIRES

CLIENT : -	SITE : -
No. PROJET : -	No. D'ÉCHANTILLON LABORATOIRE: -
PROJET : -	DATE DU RAPPORT: 10/07/2020

MATÉRIEL			
MATÉRIAU : -	PROVENANCE : -		
EXIGENCE : -	LOCALISATION : -		
PRÉLEVÉ PAR : -	DATE : -		

ANALYSE GRANULOMÉTRIQUE PAR TAMISAGE ()			
Diamètre mm	Passant total %	Exigences Min - Max	Confor- mité



DESCRIPTION GRANULOMÉTRIQUE			
Cailloux: %	D10: -	USCS :	
Gravier: %	D30: -	Description :	
Sable: %	D60: -		
Fines : %	Cc: -		
	Cu: -		

ANALYSE GRANULOMÉTRIQUE PAR SÉDIMENTOMÉTRIE (BNQ2501-025)	
Diamètre (mm)	Passant (%)

ESSAIS DIVERS		
ESSAIS	RÉSULTATS	EXIGENCES

ESSAI PROCTOR	
Méthode :	-
Masse volumique maximale :	-
Teneur en eau optimale :	-

REMARQUES :

DÉTERMINATION DE LA RELATION TENEUR EN EAU - MASSE VOLUMIQUE MAXIMALE

ESSAI PROCTOR NORMAL / MODIFIÉ

Site :	DEMO LAB	Matériau :	1-GTV	No échantillon (labo) :	00001 - 1 - (O)
Projet no. :	P_QC	Source :	DPM-C11	Date de prélèvement :	2003-06-30
Projet :	DÉMO de GEOTEC	Point métrique :	913	Heure de prélèvement :	13:11
Localisation :	Barrage secondaire	Écart, m :	441.0	Technicien :	YD CA
Entrepreneur :	Exc. Anonyme	Élévation, m :	303.7	Inspecteur :	DG

Laboratoire no. :	-
Date d'analyse :	-
Heure d'analyse :	-
Effectué par :	-
Vérifié par :	-

Appareillage	
Volume du moule, cm ³	-
Masse du moule, g	-
Masse du marteau, kg	-

Paramètres de l'essai	
Méthode utilisée	-
Préparation du sol	humide
Énergie de battage	modifié
Type de marteau	mécanique
Correction	granulo

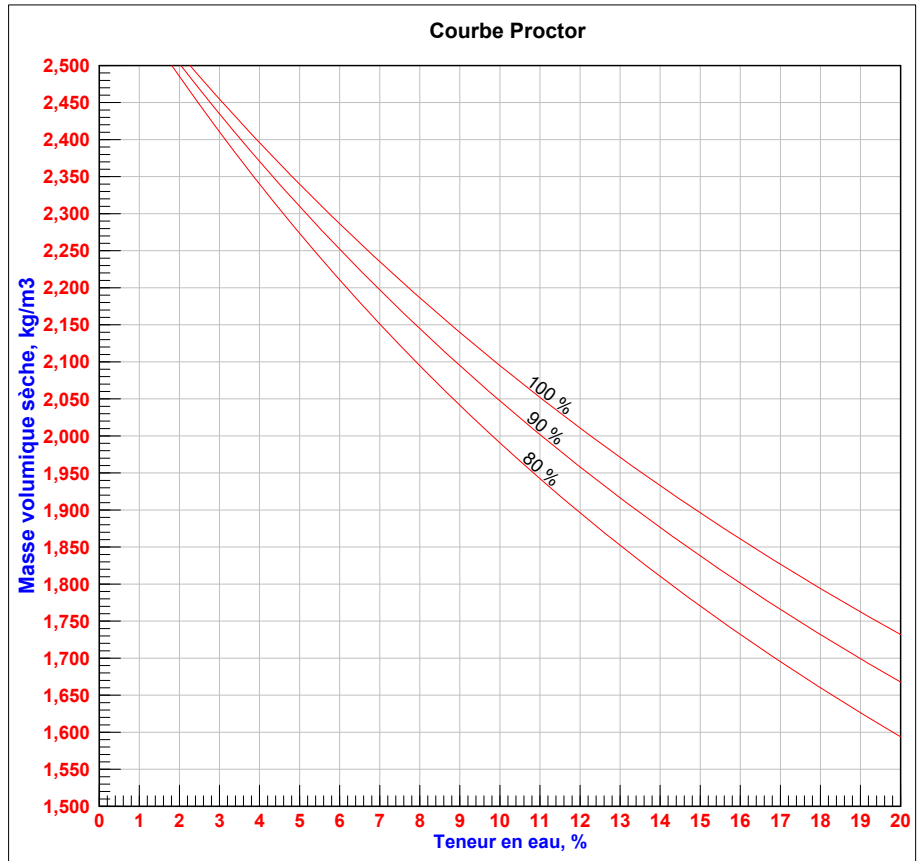
Caractéristiques de l'échantillon	
Densité brute de la fraction pierre	-
Densité apparente de la fraction pierre	-
Densité apparente de la fraction sable	-
Refus au tamis 5 mm de la courbe	-
Tamisat au tamis mm	-

Masses volumiques					
Essai numéro					
Masse du moule + sol humide, g					
Masse volumique sèche mesurée, kg/m ³					
Masse volumique sèche normalisée, kg/m ³					

Teneurs en eau					
Essai numéro					
No du contenant					
Masse du contenant, g					
Masse du contenant + sol humide, g					
Masse du contenant + sol sec, g					
Teneur en eau mesurée, %					
Teneur en eau normalisée, %					

Normalisation pour la teneur en pierre					
Essai numéro					
Masse du refus au tamis 5 mm					

--	--



Autres caractéristiques	Essai	Normalisé
Degré de saturation, %	-	-
Teneur en eau optimale, %	-	-
Masse volumique sèche maximale, kg/m ³	-	-

Description de la fraction inférieure à 80 mm
Sable graveleux, traces de silt, présence de cailloux.
Teneur en blocs = 0.0 %, Teneur en cailloux = 11.1 %
Teneur en gravier = 31.3 %, Teneur en sable = 47.5 %
Teneur en silt = 9.4 %, Teneur en argile = 0.7 %





Remarque :



Sobek

BOREHOLE REPORT

PROJECT: () BOREHOLE: _____
 SITE: () PAGE : 1 OF 1
 DOSSIER: () CASING: _____
 BOREHOLE DATE: _____ TO _____ CORER: _____
 REFERENCE: _____ COORDINATES: N E

SAMPLE CONDITION	TYPE OF SAMPLER	LABORATORY AND IN SITU TESTS	
 Remoulded  Undisturbed  Lost  Rock core	DC Diamond rock core SS Split spoon AS Auger sampler TW Thin walled tube ST Shelby tube BS Bulk	GSA Grain size analysis HYD Hydrometer analysis γ_t, γ_d Density (kg/m ³) W ^{opt} Optimum water content G ^{s opt} Specific gravity k Permeability (m/sec)	PI Plasticity index LI Liquidity index C _c Compression index C _r Recompression index e _v Initial void ratio σ_p Preconsolidation stress

Vane test (Su) \diamond intact
 (Sur) \blacklozenge remoulded
 Swedish cone (Cu) ∇ intact
 (Cur) \blacktriangledown remoulded
 Dynamic penetration $\times - - \times$
 Standard penetration $+ \text{---} +$

DEPTH - m	STRATIGRAPHY			WATER LEVEL - m	SAMPLES					WATER CONTENT and LIMITS (%)			LABORATORY and IN SITU TESTS	PENETRATION (blows/ft)		
	ELEVATION - m	DEPTH - m	DESCRIPTION		SYMBOL	TYPE AND NUMBER	CONDITION	RECOVERY	N or RQD	BLOWS / 6"	W _p	W		W _L	25	50
0																
1																
2																
3																
4																
5																
6																
7																
8																
9																
10																

Project: Project No.: Client: Site: Figure:	Location : X : Y : Type of borehole : Equipment : Casings : mm Corer : mm	Page : 1 of 1 Start date : Inspector : Depth : m Elevation : m
--	--	---

SAMPLE TYPE	QUALITATIVE TERMINOLOGY	QUANTITATIVE TERMINOLOGY	SYMBOLS	GROUNDWATER						
SS Split spoon CS Continuous sampling DC Diamond rock core AS Auger TW Thin wall sampler ST Shelby tube MA Manual sample	Clay < 0.002 mm Silt 0.002 - 0.08 mm Sand 0.08 - 5 mm Gravel 5 - 80 mm Cobbles 80 - 200 mm Boulders > 200 mm	Traces < 10 % Some 10 - 20 % Adjective (...y) 20 - 35 % and (ex: and gravel) > 35 % Main word Dominant fraction	N Standard penetration value (ASTM D 1586) Nc Dynamic cone penetration value (BNQ 2501-145) RQD Rock Quality Designation (%)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>Date</th> <th>Depth</th> </tr> <tr> <td>Reading 1</td> <td>m</td> </tr> <tr> <td>Reading 2</td> <td>m</td> </tr> </table> Remarks :	Date	Depth	Reading 1	m	Reading 2	m
Date	Depth									
Reading 1	m									
Reading 2	m									

SAMPLE STATE	MECHANIC CHARACTERISTICS OF SOILS	ROCK QUALITY DESIGNATION	JOINTS SPACING
<input type="checkbox"/> Remoulded <input checked="" type="checkbox"/> Intact (thin wall sampler) <input type="checkbox"/> Lost <input type="checkbox"/> Core (diamond rock core)	COMPACTION INDEX "N" Very loose 0 - 4 Loose 4 - 10 Compact 10 - 30 Dense 30 - 50 Very dense > 50	CONSISTENCY Cu OR Su (kPa) Very soft < 12 Soft 12 - 25 Firm 25 - 50 Stiff 50 - 100 Very stiff 100 - 200 Hard > 200	QUALIFICATIVE RQD Very poor < 25 % Poor 25 - 50 % Fair 50 - 75 % Good 75 - 90 % Excellent 90 - 100 %
			Very tight < 20 mm Tight 20 - 60 mm Close 60 - 200 mm Moderately spaced 200 - 600 mm Spaced 600 - 2000 mm Very spaced 2000 - 6000 mm Wide > 6000 mm

STRATIGRAPHY			SAMPLES							WATER LEVEL / WATER INFLOW	TESTS	REMARKS		
DEPTH (m)	DEPTH (ft)	ELEVATION (m) / DEPTH (m)	SYMBOL	STATE	TYPE N°	SUB - SAMPLE	CALIBER	RECOVERY (%)	N - RQD	STANDARD PENETRATION TEST	BLOWS/150mm		WATER LEVEL / WATER INFLOW	AG grain size analysis S sedimentometry C consolidation W water content W _L liquid limit W _p plastic limit D _r specific gravity k permeability σ _c compressive str. MO organic matter AC chemical analyses
1												W _p W W _L 		
5														
2														
3		10												
4														
5		15												
6		20												

General remarks:	Verified by : _____ Date : 2020-08-05
-------------------------	--



Project No. :
Reference No.:

CLIENT :
PROJECT:
SITE:
LOCATION: **See drawing No.**

Sheet
1 / 1
Annex No. :
BOREHOLE No. :

MADE BY: DATE: Ø Borehole:
VERIFIED BY: DRILLING COMPANY: Ø Liner:
APPROVED BY: DRILL TYPE: Borehole method:

GEODETTIC COORDINATES
Y:
X:
Z (Elevation): **m**

SAMPLE STATE
 INTACT
 REMOULDED
 LOST OR NOT SAMPLED

SAMPLE TYPE
MA : manual
SS : split spoon
AS : auger
DC : diamond coring

ORGANOLEPTIC SIGNS
N : none
S : slight
M : medium
P : pronounced

Groundwater level

ELEVATION (m)	DEPTH (m)	STRATIGRAPHY		SAMPLE				CHEMICAL ANALYSES				ORGANOLEPTIC SIGNS				WATER TABLE	CONTAMINATION LEVEL		
		SOIL DESCRIPTION	SYMBOL	TYPE SAMPLE and No.	SUB-SAMPLE	STATE	RECUP. %	C ₁₀ -C ₂₀	PAH	METALS	VOC	MAH	N	S	M		P	A - B	B - C
1																			
2																			
3																			
4																			
5																			
6																			

Note(s):



PIEZOCONE TEST

Description:

Site no.:

Boring no.:

Date:

Elevation:

m

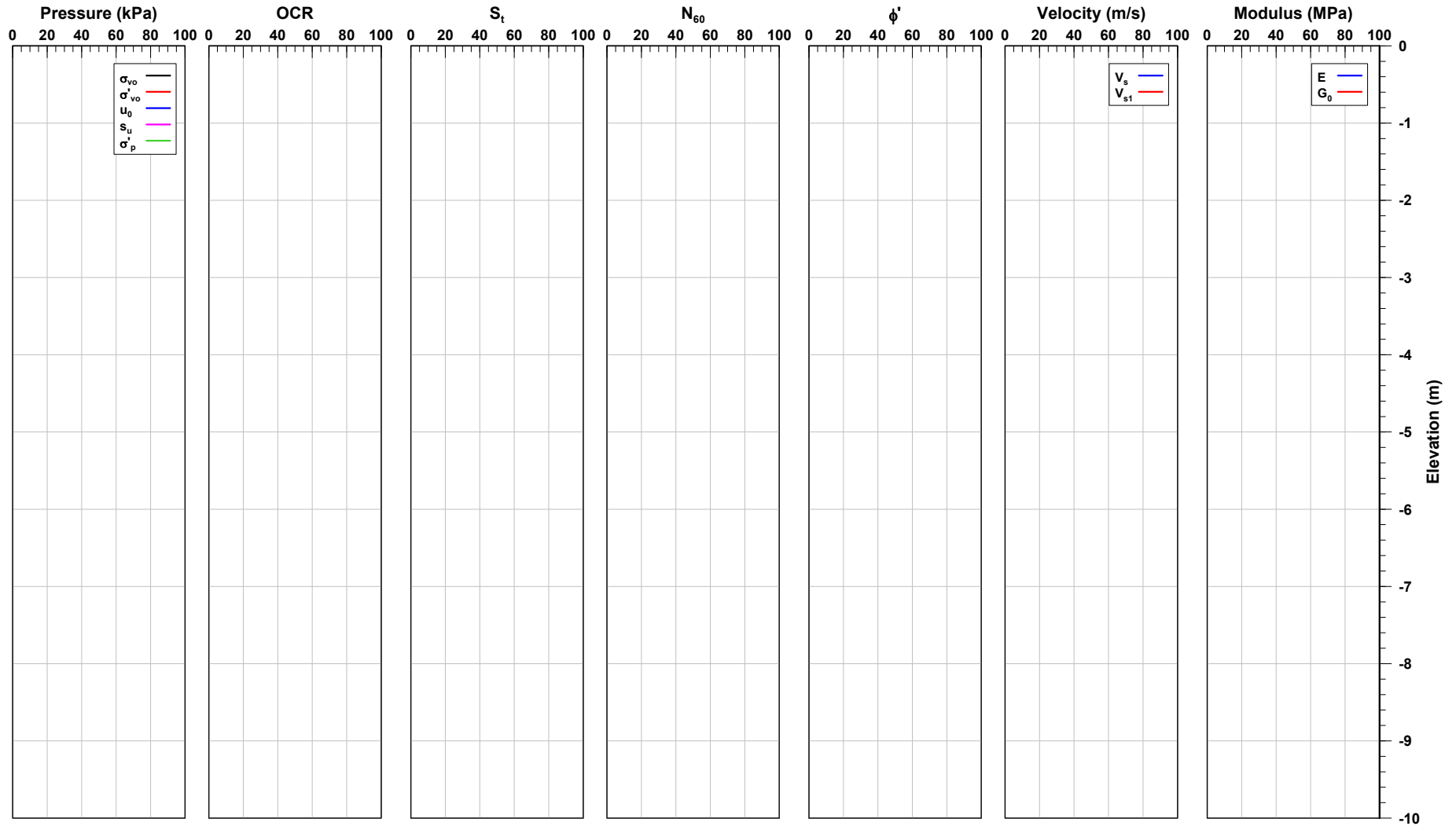
Piezocone:

Maximum depth:

m

Measurement increment:

mm



SBT: Soil behavior type (Robertson 1990)

- | | | |
|---|--|--|
| ■ 1 - Sensitive fine grained | ■ 4 - Clayey silt to silty clay | ■ 7 - Gravelly sand to sand |
| ■ 2 - Organic material | ■ 5 - Silty sand to sandy silt | ■ 8 - Very stiff sand to clayey sand |
| ■ 3 - Clay to silty clay | ■ 6 - Clean sand to silty sand | ■ 9 - Very stiff fine grained |

ANNEXE A	Date(s) : au	Site no. :	Forage no. :
----------	-----------------	------------	--------------

Projet :

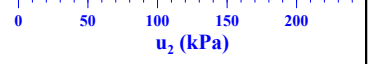
Emplacement:	Chaînage: m	Effectué par:
Élévation: m ()	Écart: m	Vérifié par:
Foreuse:	Est: m	Approuvé par:
	Nord: m	

ÉTAT	TYPE D'ÉCHANTILLON	ESSAIS IN SITU	ESSAIS EN LABORATOIRE
INTACT REMANIÉ PERDU CAROTTÉ	CF : Carottier fendu (standard) TM : Tube à paroi mince CR : Tube carottier LA : Par lavage MA : Prélèvement manuel	N : Essai de pénétration standard (coups / 300mm) <input type="checkbox"/> Fréquence de joints Fragmenté Détruit	AG : Analyse granulométrique w : Teneur en eau naturelle w _p : Limite de plasticité w _L : Limite de liquidité Dr : Densité relative des grains

Calibre des tubages:

PROFONDEUR (m)	ÉCHANTILLONS					ESSAIS DE LABORATOIRE	STRATIGRAPHIE			NIVEAU D'EAU	V _s (m/s)	
	ÉTAT	TYPE et NUMERO	REC %	N - RQD	ÉLÉV. PROF. (m)		DESCRIPTION	SYMBOLE	q _t (kPa)		20	40
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												
11												
12												
13												
14												

REMARQUES:





RAPPORT DE SONDAGE AU PIÉZOCÔNE

Loc. générale:

Dossier:

Endroit:

Sondage:

Prof. de départ: m

Date de réalisation:

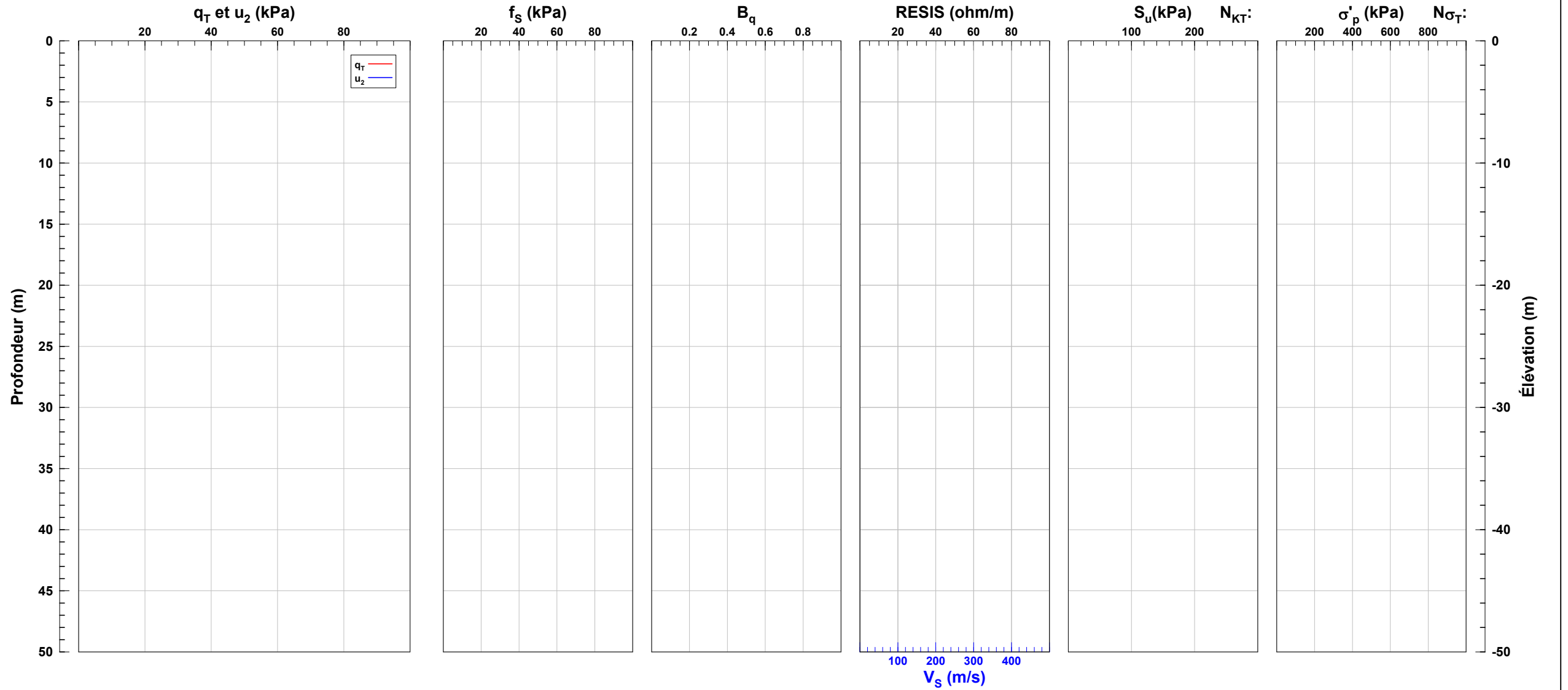
Prof. de fin (type d'arrêt): m ()

COORDONNÉES (m)
(Zone)

(Y)
(X)
Élévation: (Z)
()

LÉGENDE

q_T : Résistance en pointe
 u_2 : Pression interstitielle
 f_s : Frottement latéral
 B_q : Ratio pression interstitielle
 RESIS: Résistivité
 V_s : Vitesse d'onde de cisaillement
 S_u : Résistance au cisaillement
 σ'_p : Pression de préconsolidation
 ∇ : Nappe phréatique estimée
 N_{KT} : Cste de corrélation S_u
 $N_{\sigma'_p}$: Cste de corrélation σ'_p
 \times : S_{uv} (scissomètre)
 \circ : σ'_p (laboratoire)



Remarques:

Sonde:
 Vitesse: cm/min
 Incrément: mm

Technicien:
 Vérifié par:
 Approuvé par:



PIEZOCONE TEST REPORT

Tip cone resistance (q_T) and porewater pressure (u_2)

COORDINATES (m)
(Zone)

(Y)

(X)

Elevation: (Z)

()

Project:

General location:

Boring:

Specific location:

LEGEND

q_T : Tip cone resistance

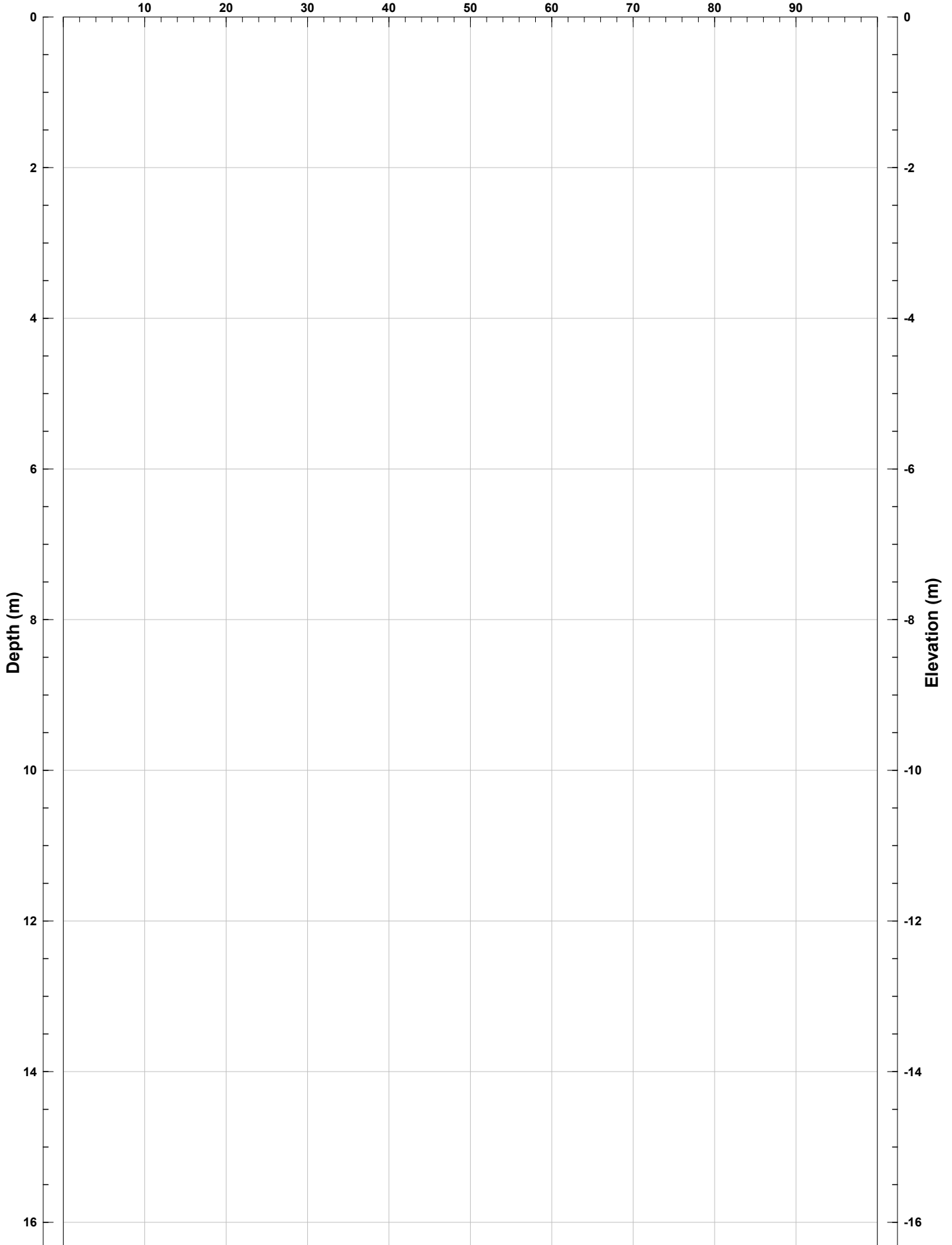
u_2 : Porewater pressure

Test date:

End depth (type of refusal): m ()

Top depth: m

q_T and u_2 (kPa)



Remark:

Probe:

Velocity: cm/min

Increment: mm

Technician:

Verified by:

Approved by:

SONDAGE AU PIÉZOCÔNE



Description:

Site no.:

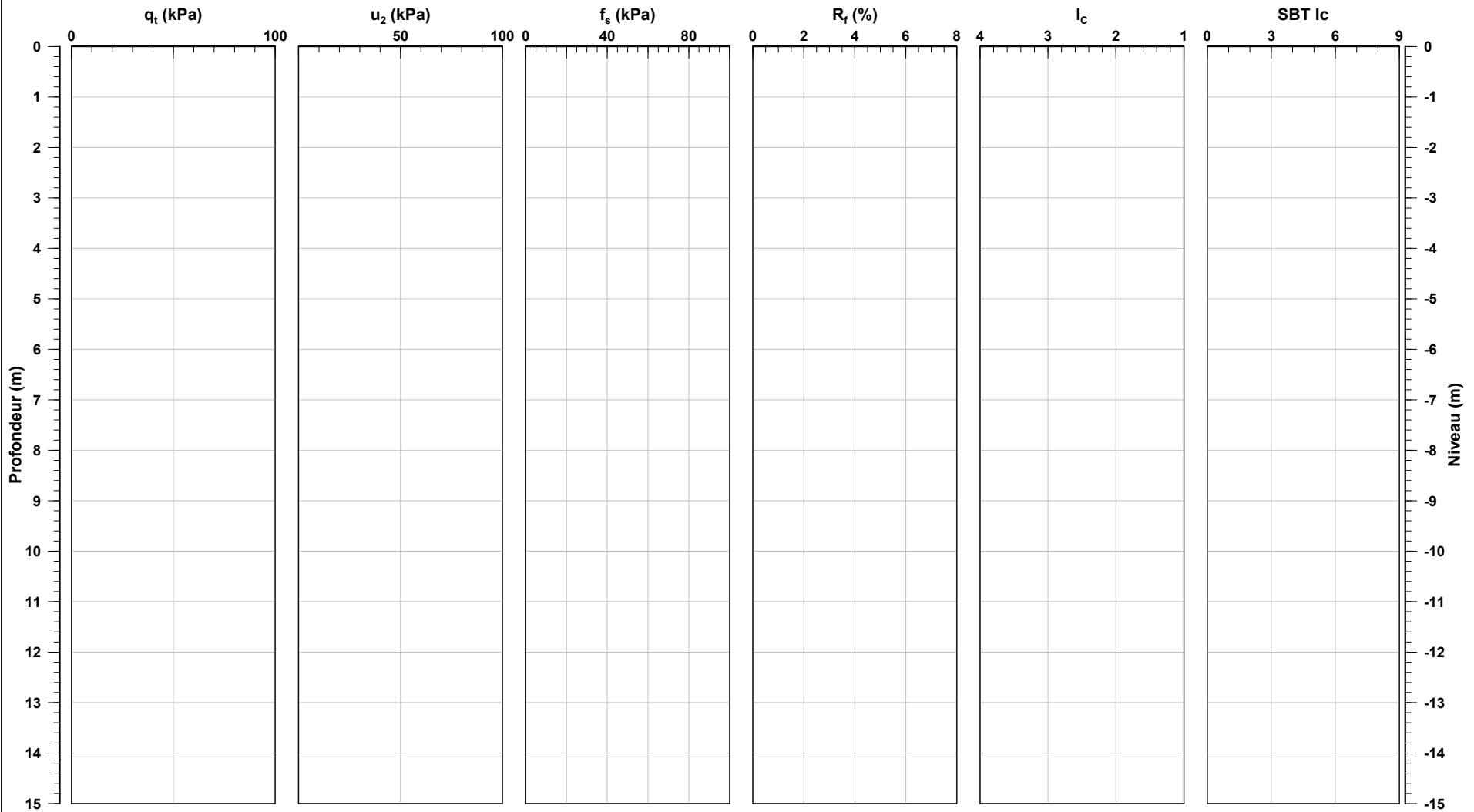
Date:

Sondage no.:

Piézocône:

Niveau: (m)

Incrémentation des mesures: (mm)



Profondeur maximale: m

SBT: Soil behavior type (Robertson 1990)

- | | | |
|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ 1 - Sol fin sensible ■ 2 - Sol organique ■ 3 - Argile à argile silteuse | <ul style="list-style-type: none"> ■ 4 - Silt argileux à argile silteuse ■ 5 - Sable silteux à silt sableux ■ 6 - Sable à sable silteux | <ul style="list-style-type: none"> ■ 7 - Sable graveleux à sable ■ 8 - Sable cimenté à sable argileux ■ 9 - Sol fin raide |
|--|--|--|



RAPPORT DE FORAGE

No de projet : _____
 Feuille : 1 de 1
 No de forage : _____

Client : _____ Technique : _____ Date de début : _____
 Site : _____ Type de foreuse : _____ Date de fin : _____
 Technicien : _____ Fluide de forage : _____ Préparé par : _____
 Entrepreneur : _____ Diamètre du carottier : _____ mm Vérifié par : _____

Profondeur		Stratigraphie			Échantillon				Observ. organo.		Puits d'observation			
ÉLÉV. (m)	PROF. (m)	DESCRIPTION	SYMBOLE	ÉTAT	TYPE et NUMÉRO	INDICE N	% RÉCUP.	PARAMÈTRE ANALYSÉ	VAPEUR (PPM)	ODEUR	VISUEL	NAPPE	SCHÉMA	NOTES
1														
2														
3														
4														
5														
6														
7														

ÉCHANTILLON (ÉTAT)

Intact
 Remanié
 Perdu
 Carotte

ÉCHANTILLON (TYPE)

CF - Cuillère fendue
 TS - Tube à paroi mince Shelby
 CD - Carottier à diamant

Remarques :

LÉGENDE

- Nappe phréatique
- Niveau piézométrique
- G Analyse granulométrique
- S Sédimentométrie
- W Teneur en eau
- LL Limite liquide
- LP Limite plastique
- AC Analyse chimique

OBSERVATIONS ORGANOLEPTIQUES

Aucune
 Faible
 Moyenne
 Forte

COORDONNÉES

Référence : _____
 Longitude (E - O) : _____
 Latitude (N - S) : _____
 Élévation : _____



RAPPORT DE FORAGE

Sondage : _____

Coordonnées (NAD83) X : _____ Y : _____ Z : _____
 Projet no. : - _____
 Localisation : _____

Site no. : _____
 Plan no. : _____

PROFONDEUR (m)	STRATIGRAPHIE		ÉCHANTILLONS				PÉNÉTRATION X coups/0.3m NDC	NIVEAUX PIEZOMÉTRIQUES (m)	LIMITES D'ATTERBERG et TENEUR EN EAU (%) 	MASSE VOLUMIQUE (kg/m3)	ANALYSE GRANULOMÉTRIQUE Argile Silt Sable Gravier	PRESSION EFFECTIVE et de PRÉCONSOLIDATION
	NIVEAU (m) / PROFONDEUR (m)	DESCRIPTION DU SOL OU DU ROC	SYMBOLE	TYPE et NUMÉRO	ÉTAT	RÉCUPÉRATION (%)						
0												
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												

Remarques :

N:\Geotech\10\SIV\LDQ Essais_Paysages.siv

RAPPORT DE FORAGE

Dossier no :

Sondage N°

Nom du projet:

 Coordonnées géodésiques X:
 MTM Québec (NAD-1983) Y:
 Z:

Nom du requérant :

Site numéro :

Localisation civile :

Entrepreneur en forage :

Inclinaison :

Plan de localisation No. :

Type de forage :

Azimut :

Date du début du sondage :

Diamètre du forage :

Diamètre du carottier:

Profondeur du sondage :

Préparé par :

Vérifié par :

TYPE D'ÉCHANTILLON CF Cuillère fendue CD Échantillon par forage au diamant EM Manuel TA Tarière TE Tube d'échantillonnage TM Tube à paroi mince	TERMINOLOGIE "traces" 1-10% "un peu" 10-20% adjectif (...eux) 20-35% "et" 35-50%	INDICE DE QUALITÉ DU ROC % RQD QUALIFICATIF <25 Très pauvre 25-50 Pauvre 50-75 Passable 75-90 Bon 90-100 Excellent	COMPACITÉ INDICE "N" Très lâche 0-4 Lâche 4-10 Compact 10-30 Dense 30-50 Très dense >50	NIVEAU D'EAU Date: _____ Prof.: _____
ÉTAT DE L'ÉCHANTILLON Remanié Intact (tube à paroi mince) Perdu Forage au diamant	SYMBOLES N: Indice de pénétration standard R: Refus (N > 100) R.Q.D: Indice de qualité du roc (Rock Quality Designation) % R.Q.D = $\frac{\Sigma \text{Carottes} > 4 \text{ po. (10 cm)}}{\text{longueur forée}}$	CLASSIFICATION Argile < 0,002 mm Silt 0,002 à 0,075 mm Sable 0,075 à 4,75 mm Gravier 4,75 à 75 mm Cailloux 75 à 300 mm Blocs > 300mm	CONSISTANCE Très molle Molle Ferme Raide Très raide Dure	RÉSISTANCE AU CISAILEMENT (Cu) <12 kPa 12-25 kPa 25-50 kPa 50-100 kPa 100-200 kPa >200 kPa

PROFONDEUR (m)	PROF - pi	STRATIGRAPHIE			ÉCHANTILLONS				COUPS/15cm FRAGMENTATION (mm)	GRAPHIQUE	NIVEAUX D'EAU	ESSAIS
		NIVEAU (m)/ PROFONDEUR	DESCRIPTION DU SOL ET DU ROC	SYMBOLES	TYPE NO	SOUS-ÉCH.	ÉTAT	RÉCUPÉRATION				
1												
5												
2												
3	10											
4												
5	15											

Remarque(s):



RAPPORT DE FORAGE

DATE(S) : au
PROJET :

SITE No :

FORAGE No :

EMPLACEMENT :

COORDONNÉES

POINT MÉTRIQUE : m

EFFECTUÉ PAR :

ÉLÉVATION DU TERRAIN : m ()

E : m

ÉCART : m

VÉRIFIÉ PAR :

FOREUSE :

N : m

ANGLE DU FORAGE : °

APPROUVÉ PAR :

ÉTAT	TYPE D'ÉCHANTILLON	%RQD	ESSAIS			
INTACT	CF: Carottier fendu (standard)	0 à 25%: très mauvaise	f _c : résistance en compression simple	Contact béton/roc ouvert (CB)	Contact (CT)	Armature (FI)
REMANIÉ	TM: Tube à paroi mince	25 à 50%: mauvaise	c: cohésion	Contact béton/roc lié (CL)	Contact d'altération (DY)	Foliation (FN)
PERDU	TC: Tube carottier	50 à 75%: moyenne	phi(pic): angle de frottement au pic	Joint fermé (FF)	Joint de reprise lié (JS)	Litage/stratification (LS)
CAROTTÉ	EL: Par lavage	75 à 90%: bonne	phi(rés): angle de frottement résiduel	Joint ouvert (FO)	Joint de reprise ouvert (JO)	Veine (VE)
	MA: Prélèvement manuel	90 à 100%: excellente		Joint part. ouvert (FP)	Fissure (FS)	Veinule (VU)

PROFONDEUR (mètres)	ÉCHANTILLONS					ÉLÉV. PROF. (m)	STRATIGRAPHIE	PIÉZOMÈTRES	IMAGES			PENDAGE STRUCTURES		OUVERTURE (mm)	ESSAIS D'INJECTION D'EAU DÉBIT (l/min/m)				
	ÉTAT	TYPE et NUMERO	CALIBRE	RÉCUP. %	N ou RQD %				RETOUR D'EAU (%)	PHOTOS	OPTIQUE	ACOUSTIQUE							
													30		60	20	40	60	80
1																			
2																			
3																			
4																			

Remarque:

METRIC

RECORD OF BOREHOLE No

PROJECT:
HWY:
BOREHOLE TYPE:
DATE:

LOCATION:
DATUM:
COORDINATES: Lat: Lon:
ELEVATION:

ORIGINATED BY:
COMPILED BY:
CHECKED BY:
REPORT DATE: 2020.08.03

SOIL PROFILE			SAMPLES			GROUNDWATER CONDITIONS	ELEVATION SCALE	DYNAMIC CONE PENETRATION RESISTANCE PLOT 20 40 60 80 100	Plastic limit Liquid limit Natural moisture content w _p w w _L	UNIT WEIGHT γ kN/m ³	REMARKS & GRAIN SIZE DISTRIBUTION (%) GR SA SI CL
ELEV DEPTH	DESCRIPTION	STRAT PLOT	NUMBER	TYPE	"N" or RQD						
							-1				
							-2				
							-3				
							-4				
							-5				
							-6				
							-7				
							-8				
							-9				

Localisation générale : Dossier: SONDAGE:

Endroit: Date du sondage: Prof. fin (type arrêt): m

TYPES D'ÉCHANTILLONNEUR CF: Cuillère fendue PS: Piston stationnaire CR: Carottier TA: Tarière VR: Vrac IN: Indéterminé AU: Autre DE: Délayé	ÉTAT DES ÉCHANTILLONS Intact Remanié Perdu Carotte Autre	ESSAIS N: Pénétration standard Suv: Scissomètre (kPa) Srv: Scissomètre (kPa) k: Perméabilité (m/s) PI: Pression limite (kPa)	E: Module pressiométrique St: Sensibilité AG: Analyse Granulométrique C: Consolidation τ : Cisaillement Ce: Correction d'énergie	γ : Poids volumique w: Teneur en eau (%) w: Pour calculer I_L (%) w_L : Limite de liquidité (%) w_p : Limite de plasticité (%) Niveau d'eau (m)	Coordonnées (Zone:) Élévation: ()
---	---	---	--	---	--

Élev. Prof. (m)	Piézométrie	COUPE GÉOLOGIQUE							ÉCHANTILLONS ET ESSAIS									
		Description stratigraphique	Str.	État	Prof. (m)	Type-No Calibre	Sous-éch.	Réc. (cm/cm) (%)	N RQD	N1/N2/N3/N4 Rem. sur N / RQD	Essais et notes	Su	40	80	120	160		
												W	20	40	60	80		
2																		
4																		
6																		
8																		
10																		
12																		
14																		

Remarques: Type de sondage: Équipement de forage:

Technicien: Vérifié par: Approuvé par:







REPORT FOR EXPLORATION TRENCH

TRENCH N°:
Page: 1 of 1

Project name:
Project n°:
Location:
Geodesic coordinates X: Y:
Z:

LEGEND

- W:** Water content (%)
- GSA:** Grain size analysis
- Proctor:** Proctor modified test
- Wopt:** Optimum water content (%)
- γ_d : Maximum dry density (kg/m³)
- LL:** Liquid limit (%)
- PL:** Plastic limit (%)
- CA:** Chemical analysis
-  Remoulded
-  Not remoulded
- BS:** Bulk sample
- MA:** Manual sample
- INF:** Infiltration
-  Water level

DEPTH (m)	ELEVATION (m)	SYMBOL	STRATIGRAPHIC DESCRIPTION	SAMPLES		INF 	LABORATORY AND IN SITU TESTS
				TYPE NO.	STATE		
0.5							
1.0							
1.5							
2.0							
2.5							
3.0							
3.5							
4.0							
4.5							

APPROXIMATE DIMENSIONS OF THE TRENCH: m x m
EQUIPMENT USED:
WALL STABILITY:

REMARKS:

DESCRIBED BY:
VERIFIED BY:
APPROVED BY:

TRENCH DATE:
REVISION:
PRINTING DATE: 2020-08-04 15:15

Dossier :

Projet :	Compilé par :
Endroit :	Technicien :
Équipement d'excavation :	Approuvé par :
Date du sondage :	Date du rapport : 2020-08-04

Coordonnées géographiques

 Latitude :
 Longitude :

Niveau de référence
Niveau d'eau

Prof.: m Date:

 Échantillons : Remanié
 Intact

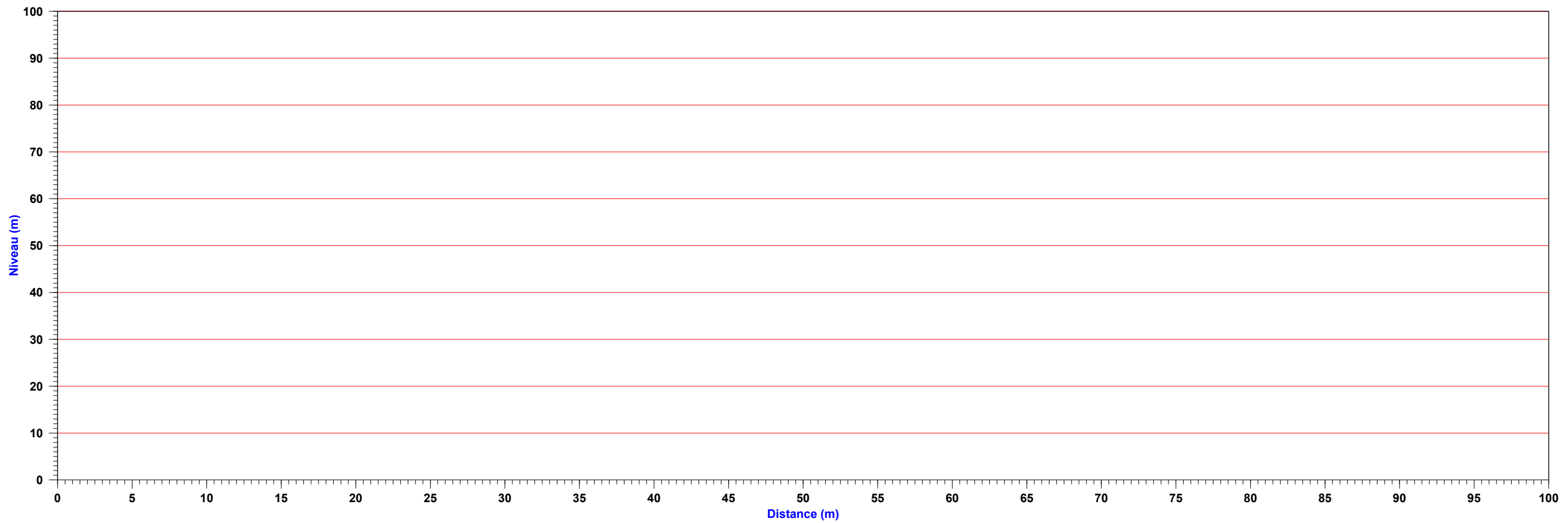
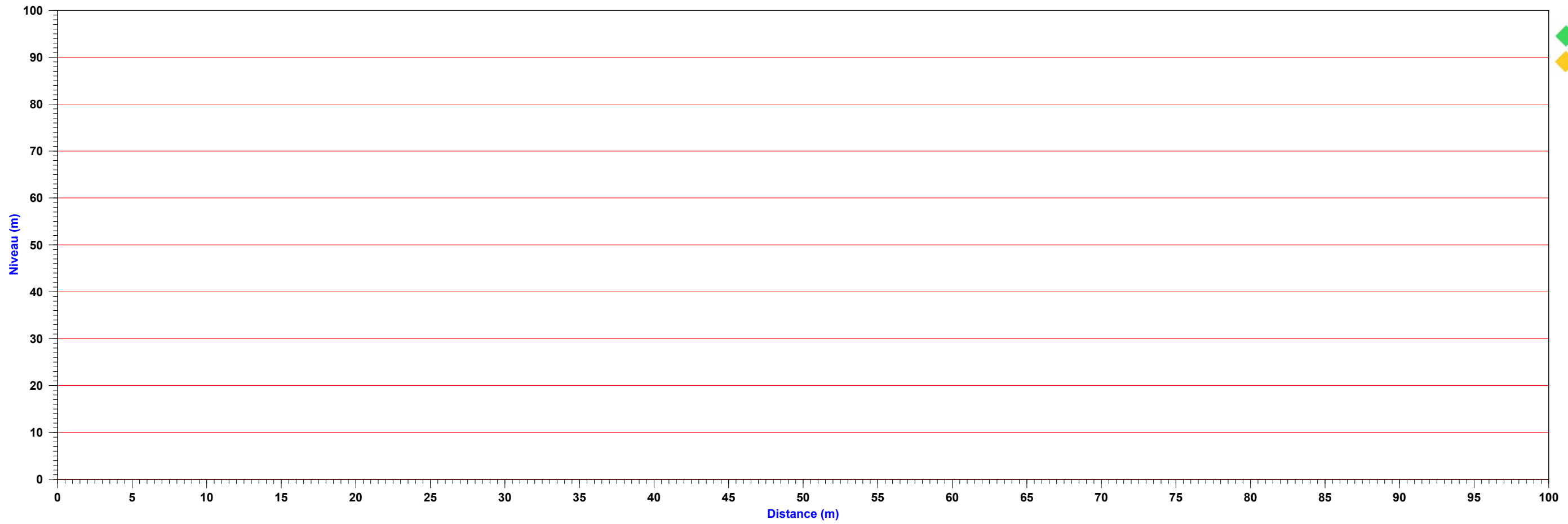
Prof.		Coupe stratigraphique				Échantillons			Odeur			Essais	
pi	m	Élév. Prof.	Description	Strate	Eau	État	Type No	Faible	Moyenne	Forte	Essais	Analyses chimiques	
1													
5													
2													
10													
3													
4													
15													

Remarques :

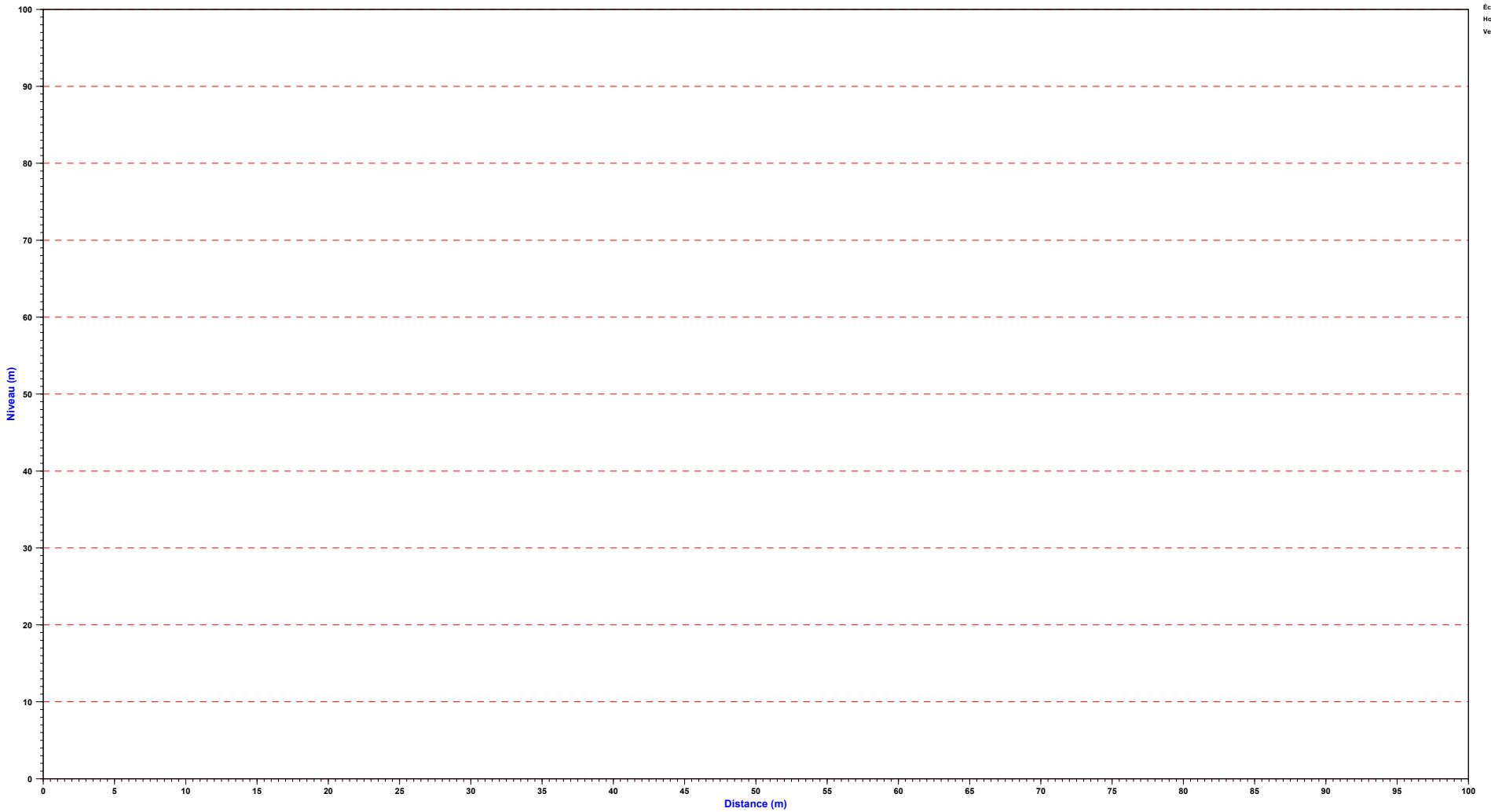
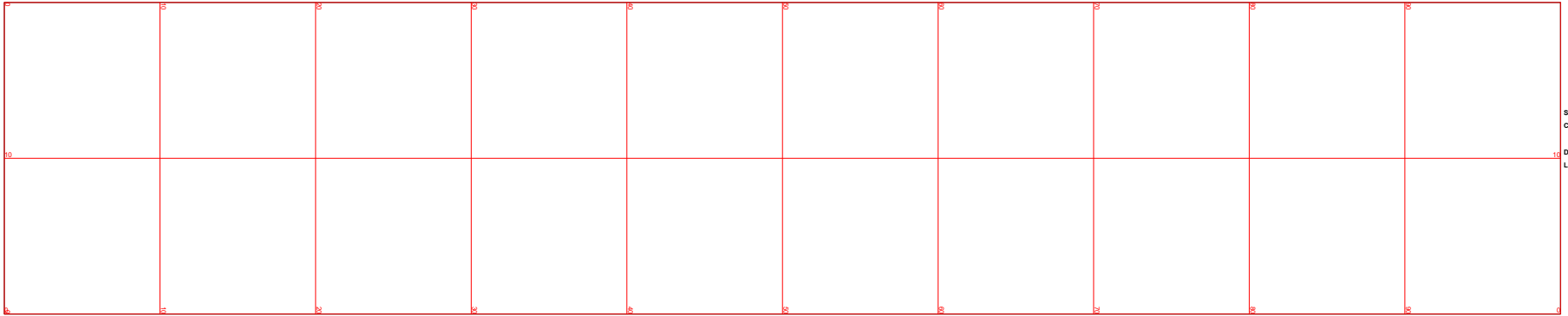
Parois d'excavation
Infiltration d'eau
 Venue d'eau : m



Site:
Description:
Localisation:

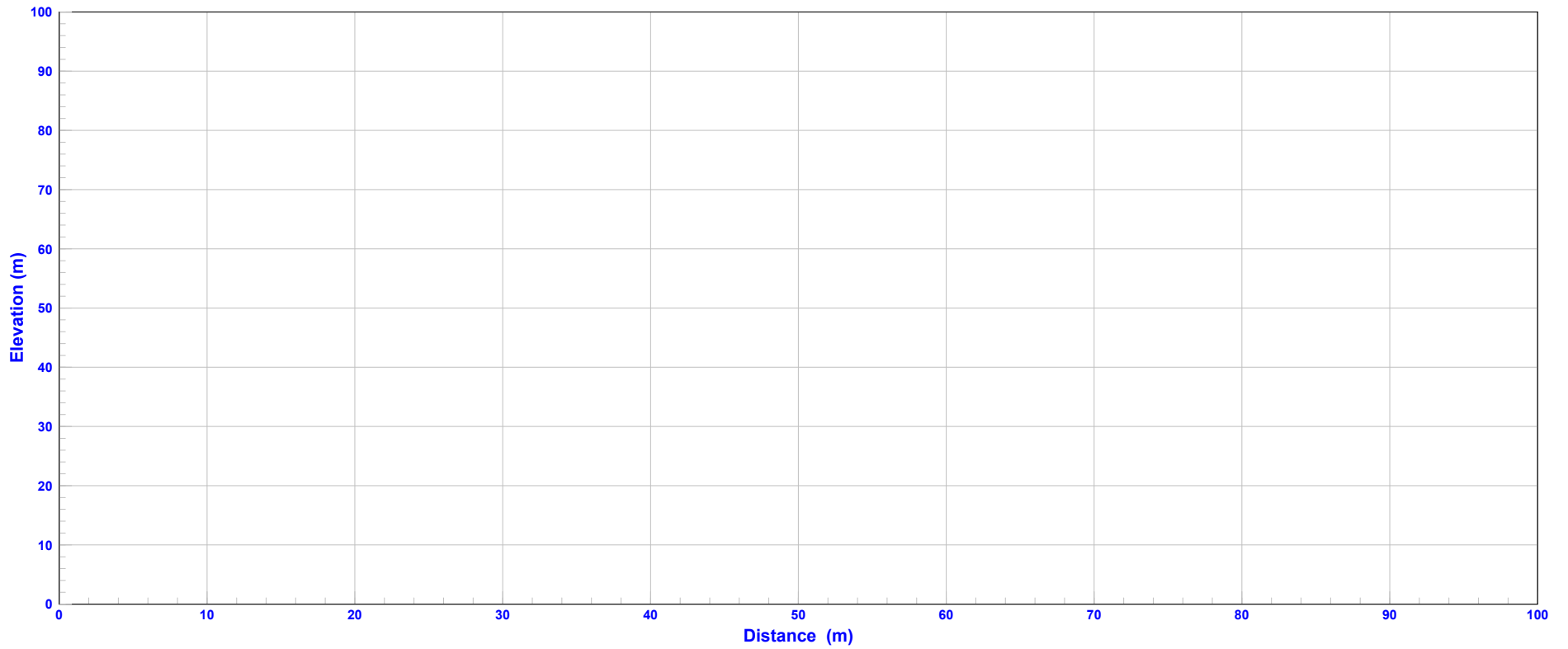
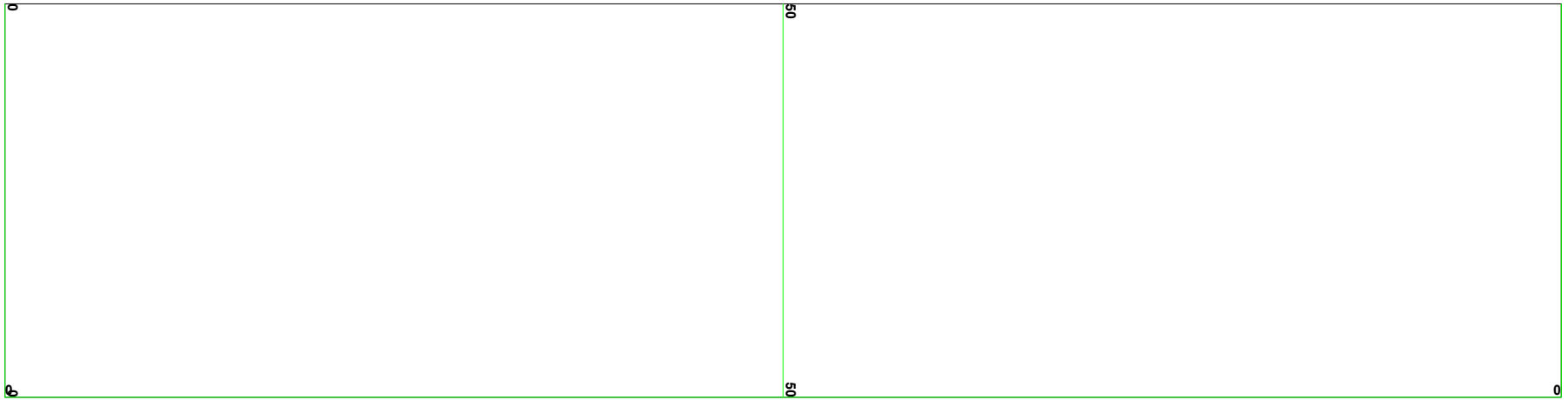


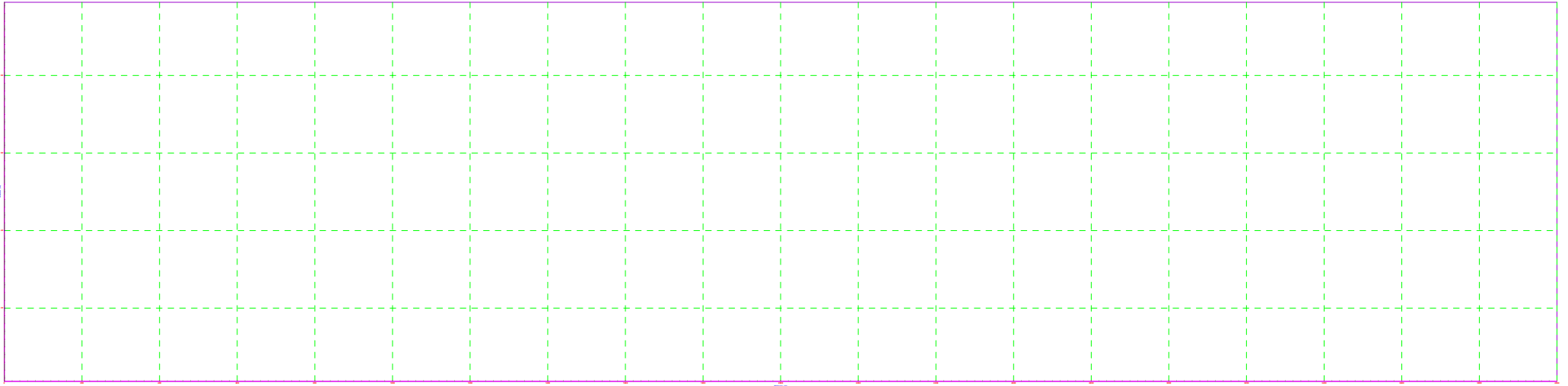
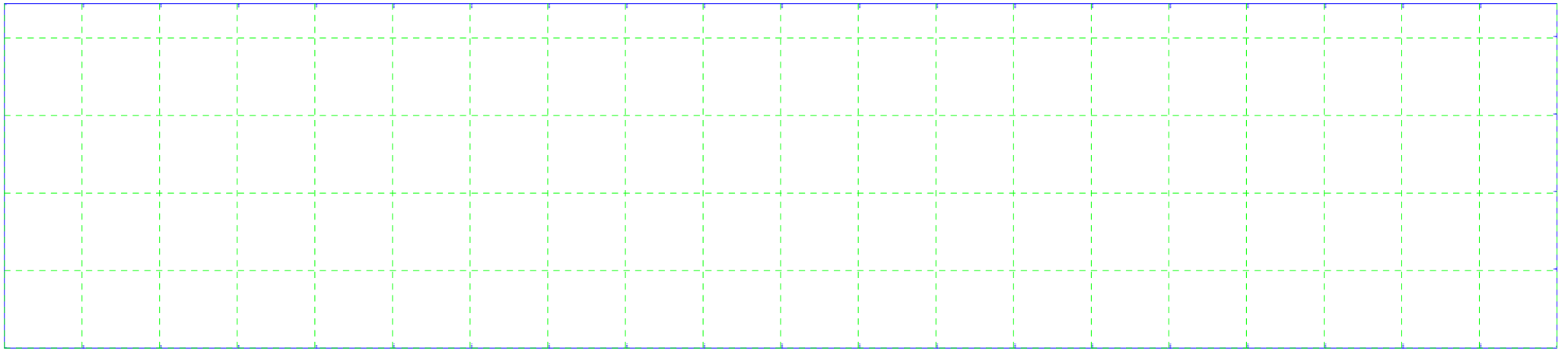
Site:
Coupe:
Description /
Localisation:



Échelle
Horizontale: 1 :
Verticale: 1 :

Site:
Description:





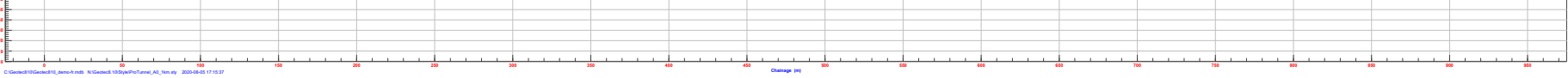
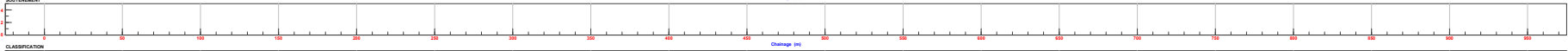
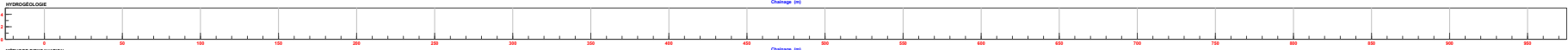
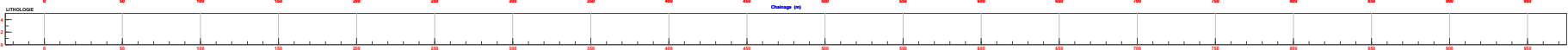
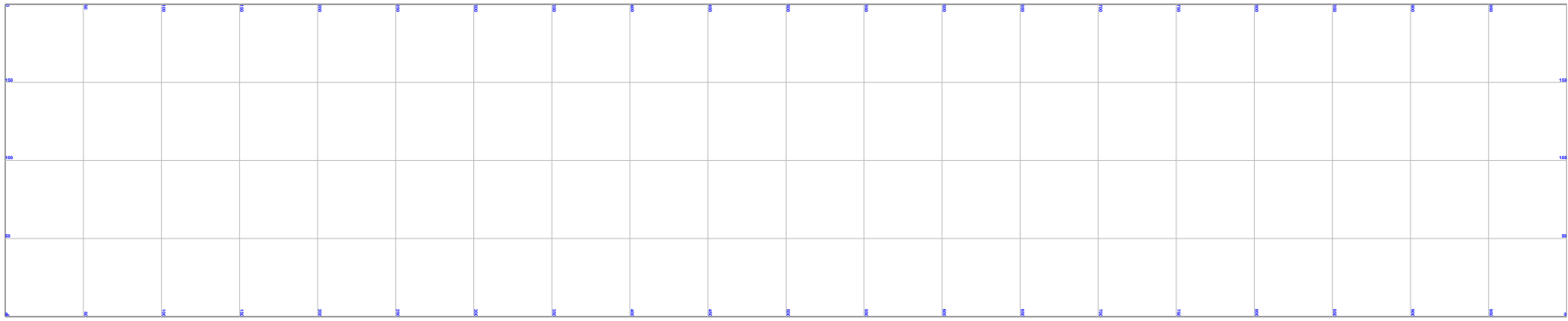
REPORT OF PEDOLOGICAL BORINGS

Site:
Location:



Legend :	Asphalt	21% to 30% passing 80 μ m	Fractured rock	GW Well-graded gravel	SW Well-graded sand	ML Inorganic silt / Fine sand
	Cement concrete	31% and more passing 80 μ m	Insulation	GP Poorly-graded gravel	SP Poorly-graded sand	CL Inorganic clay (low plasticity)
	0% to 11% passing 80 μ m	Top soil	Refusal	GM Silty gravel	SM Silty sand	MH Inorganic silt
	12% to 20% passing 80 μ m	Rock	Water level	GC Clayey gravel	SC Clayey sand	CH Inorganic clay (high plasticity)

Remarks :



46°48'20"	-72°59'50"	-72°59'40"	-72°59'30"	-72°59'20"
46°48'10"				
46°48'00"				

Site :

5,192,000	470,000	472,000	474,000	476,000	478,000	480,000	482,000	484,000	486,000
									5,192,000
5,190,000									5,190,000
5,188,000									5,188,000
5,186,000									5,186,000
5,184,000									5,184,000
5,182,000									5,182,000
5,180,000									5,180,000
	470,000	472,000	474,000	476,000	478,000	480,000	482,000	484,000	486,000

N:\Geotec\8_10\Style\Site_Landscape.sty

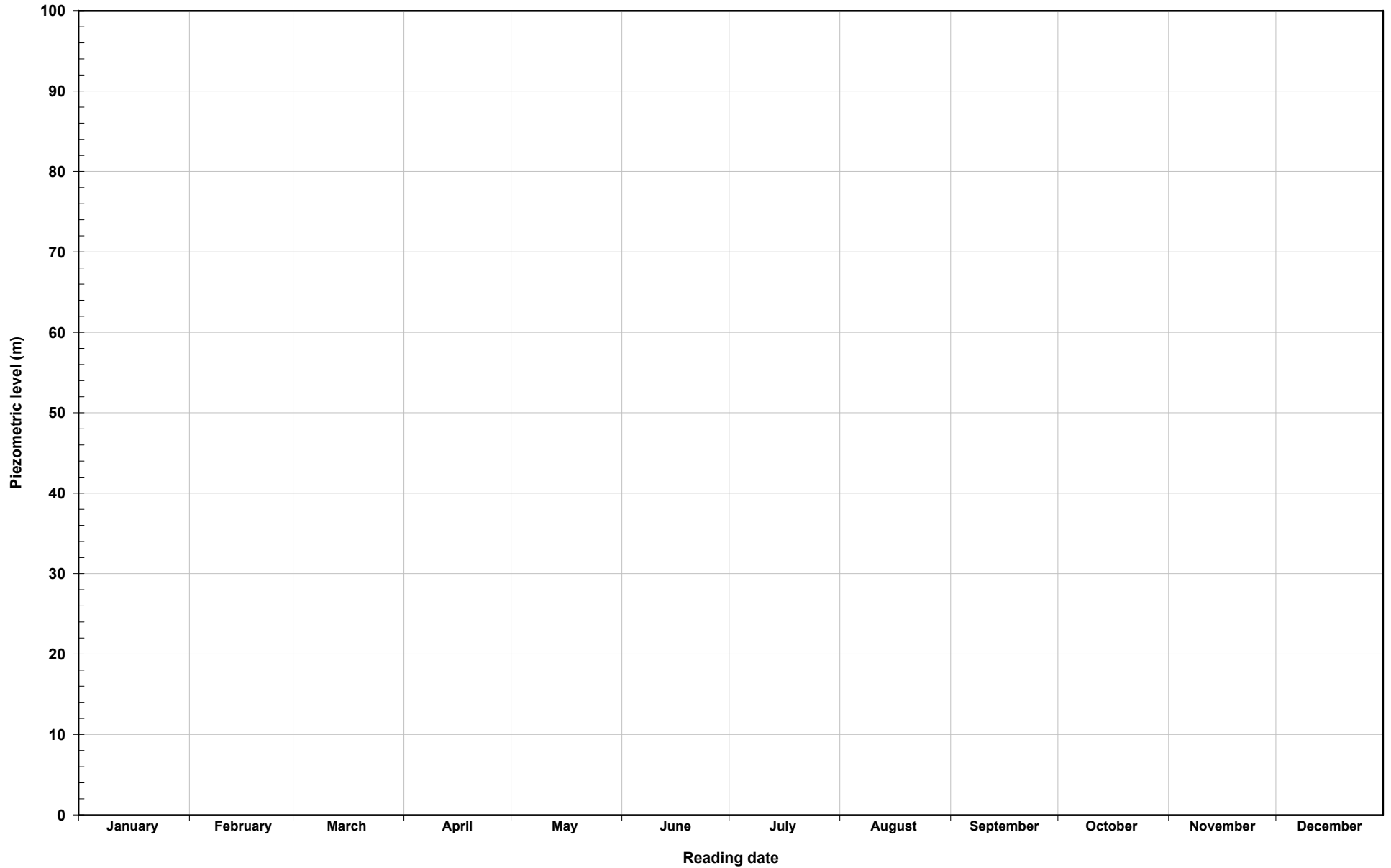


PIEZOMETRIC MONITORING

- Year 2009
- Year 2010
- Year 2011
- Year 2012
- Year 2013
- Year 2014

Site:
Boring:
Piezometer:

Location:
Installation date:
Ground elevation: m



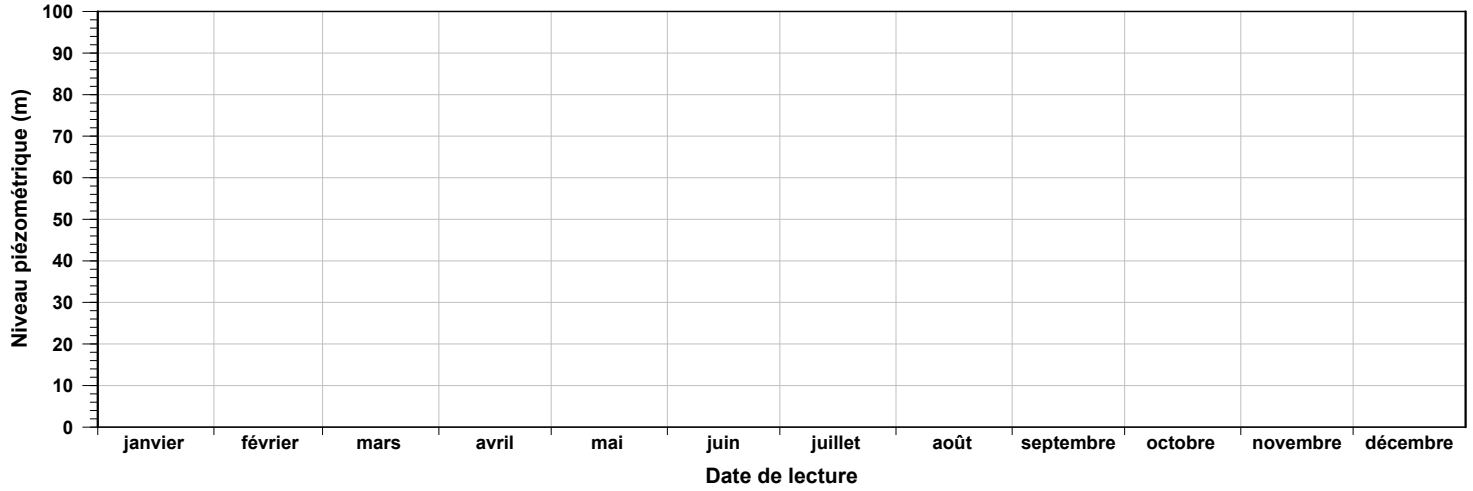
SUIVI PIÉZOMÉTRIQUE

Année 2014	—
Année 2015	—
Année 2016	—
Année 2017	—
Année 2018	—
Année 2019	—
Année 2020	—

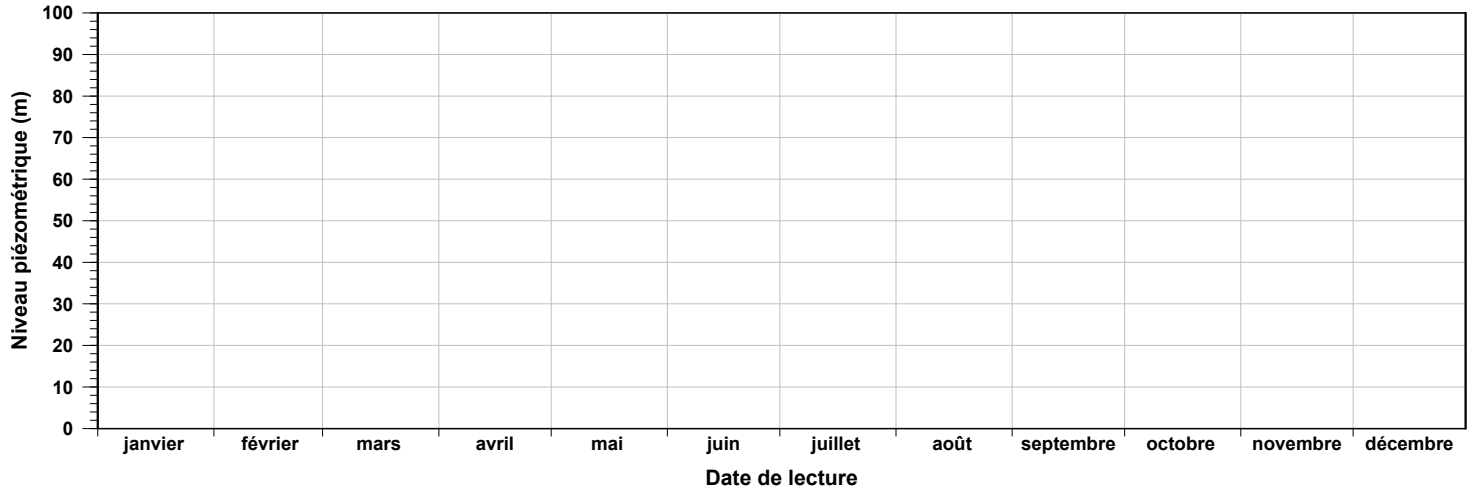
Site:

Localisation:

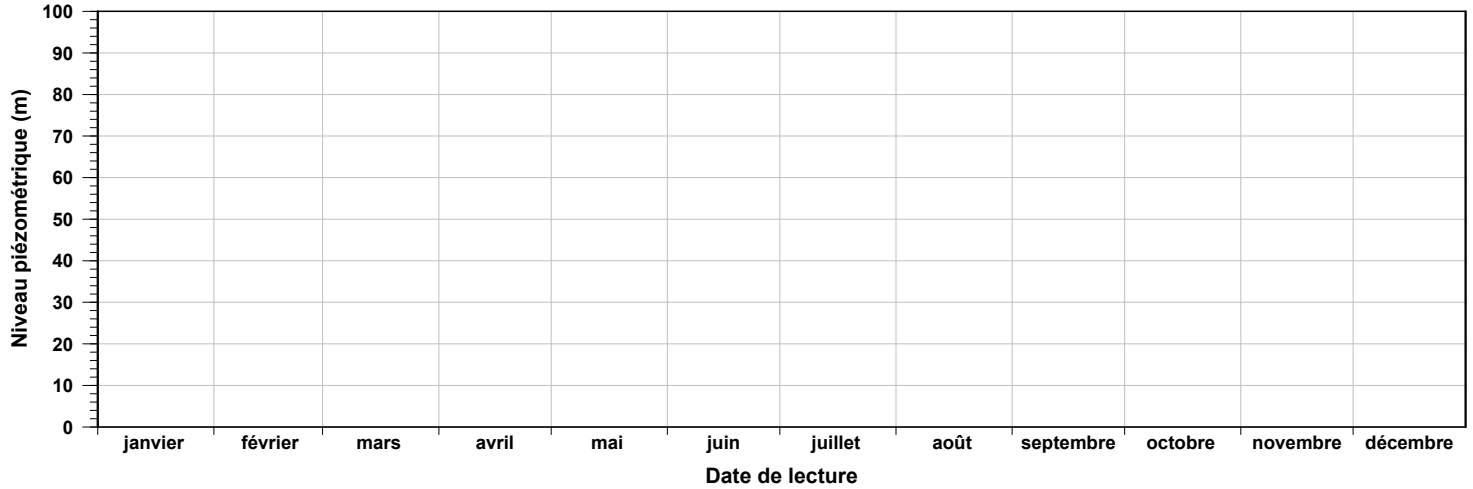
Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:



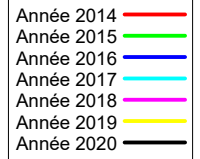
Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:



Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:



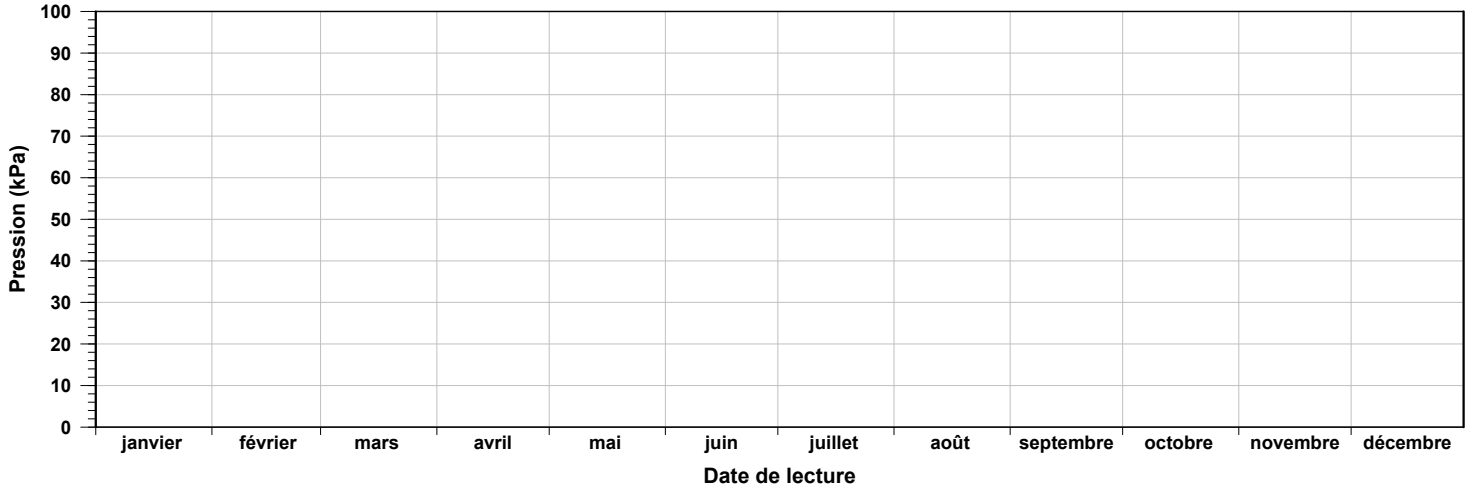
SUIVI PIÉZOMÉTRIQUE



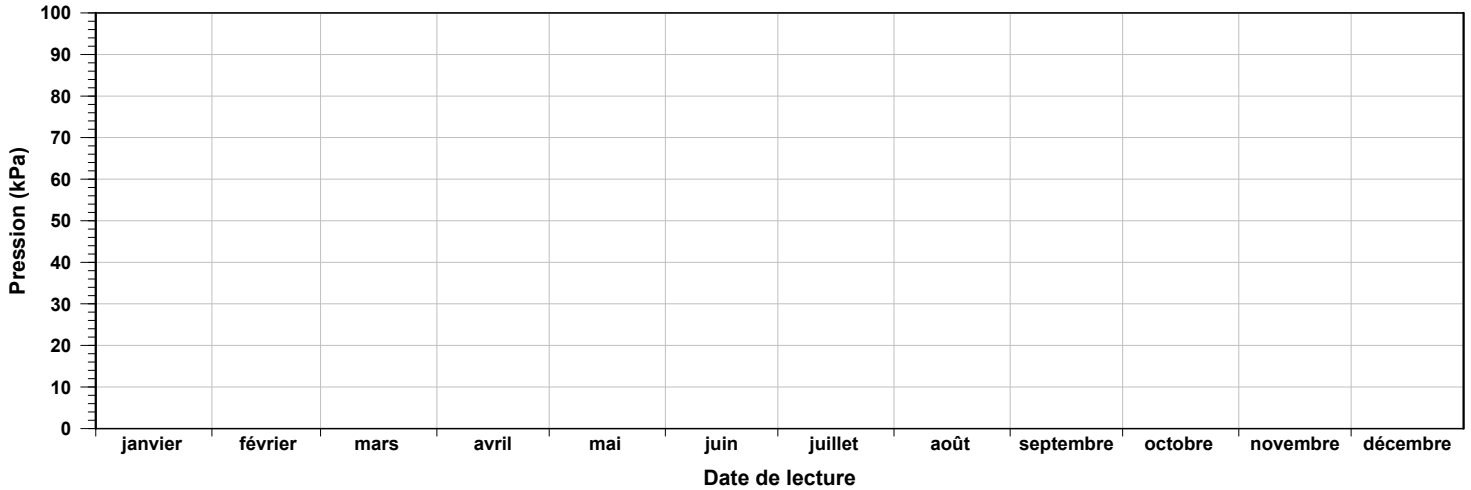
Site:

Localisation:

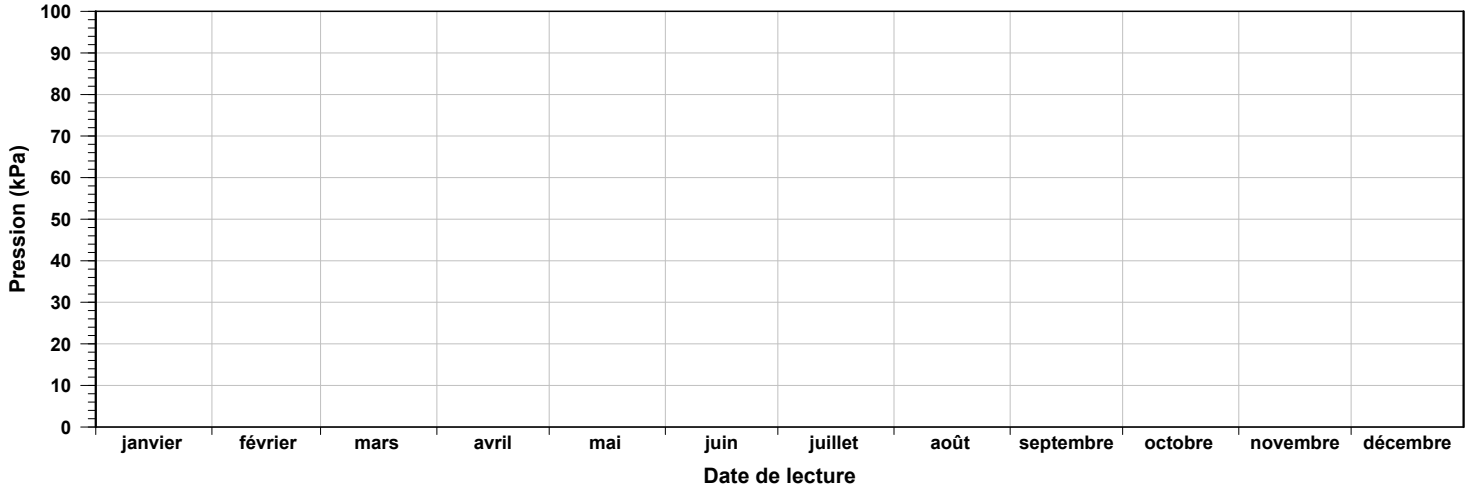
Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:



Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:



Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:

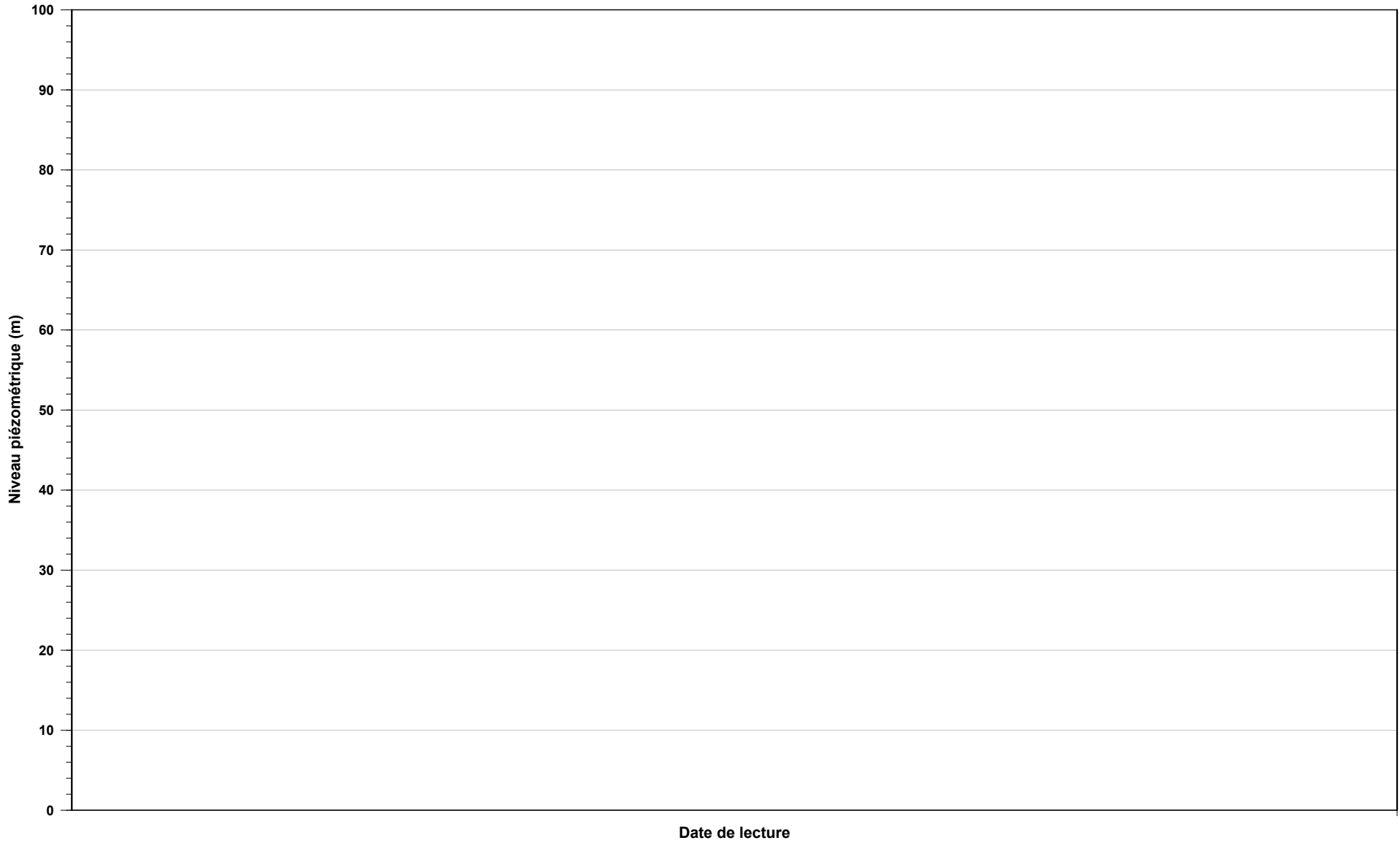




SUIVI PIÉZOMÉTRIQUE

- Piézo 1 —
- Piézo 2 —
- Piézo 3 —
- Piézo 4 —

Site:
Localisation:
Terrain naturel: m

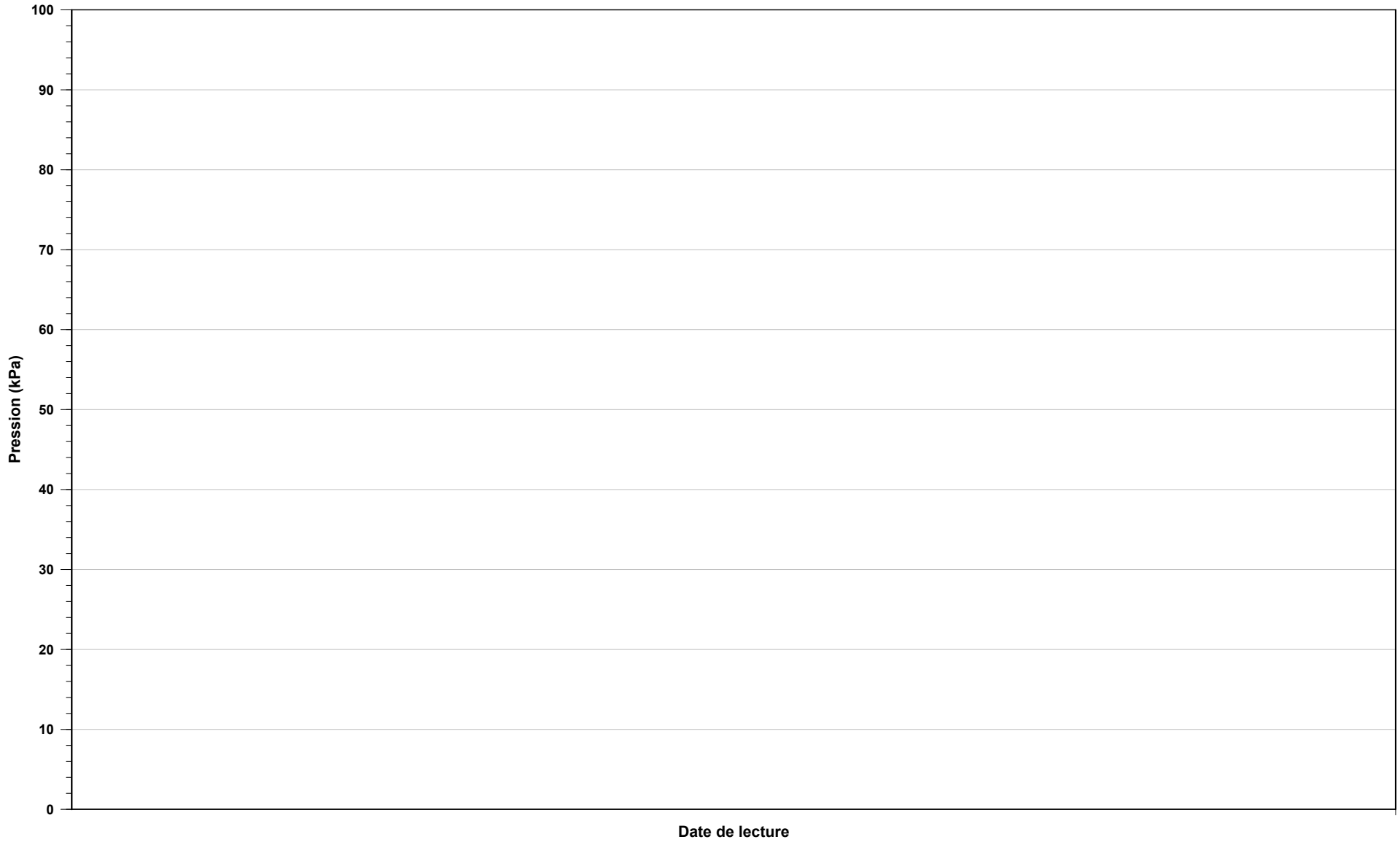




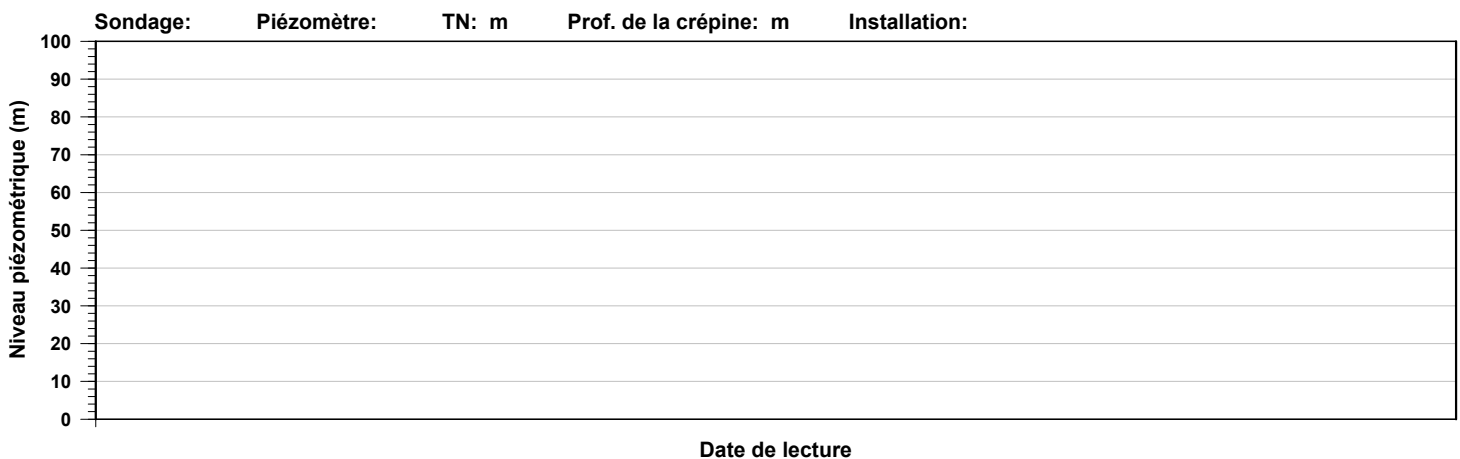
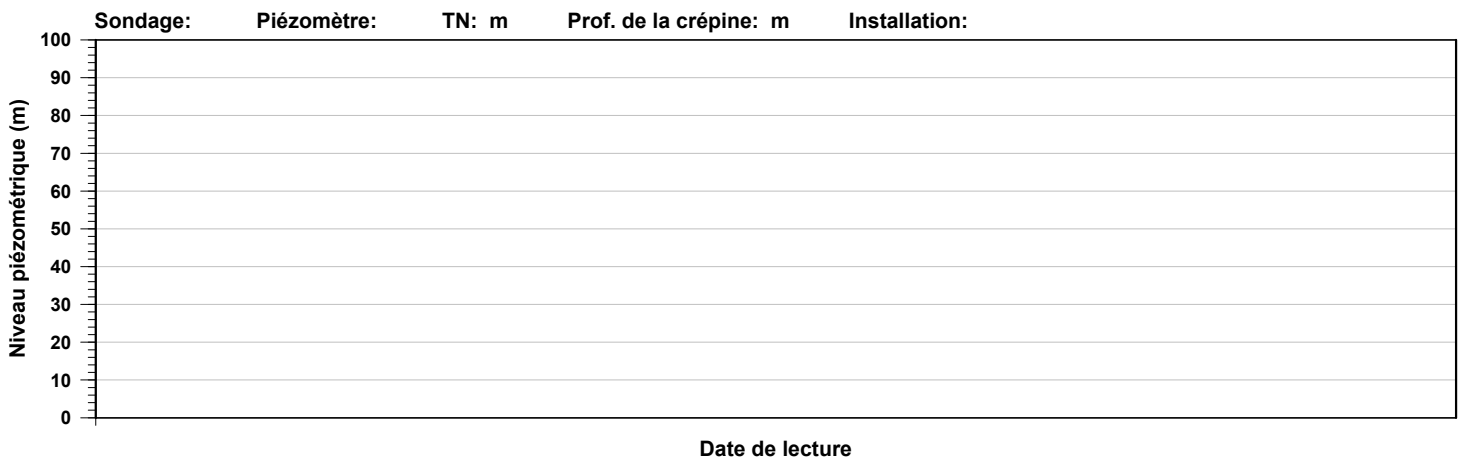
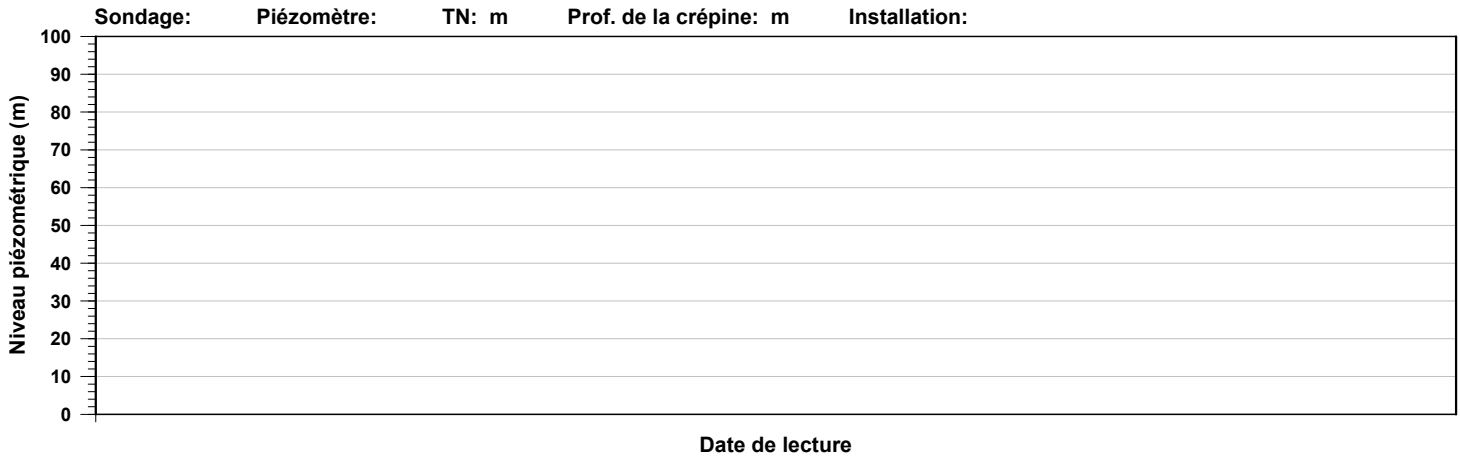
SUIVI PIÉZOMÉTRIQUE

Piézo 1	—
Piézo 2	—
Piézo 3	—

Site:
Localisation:
Terrain naturel: m



SUIVI PIÉZOMÉTRIQUE

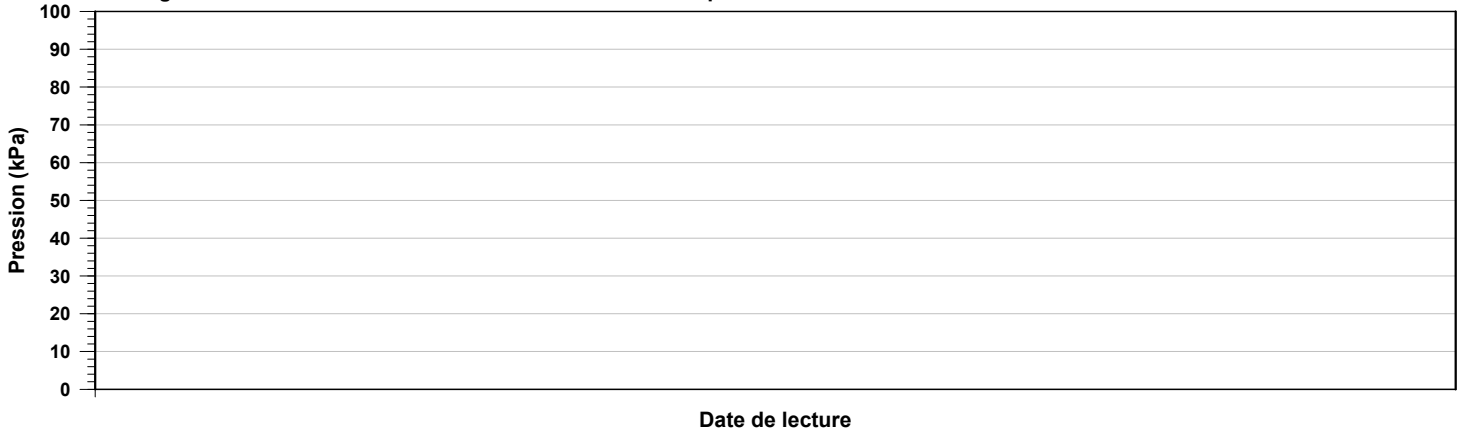
Site:**Localisation:**

SUIVI PIÉZOMÉTRIQUE

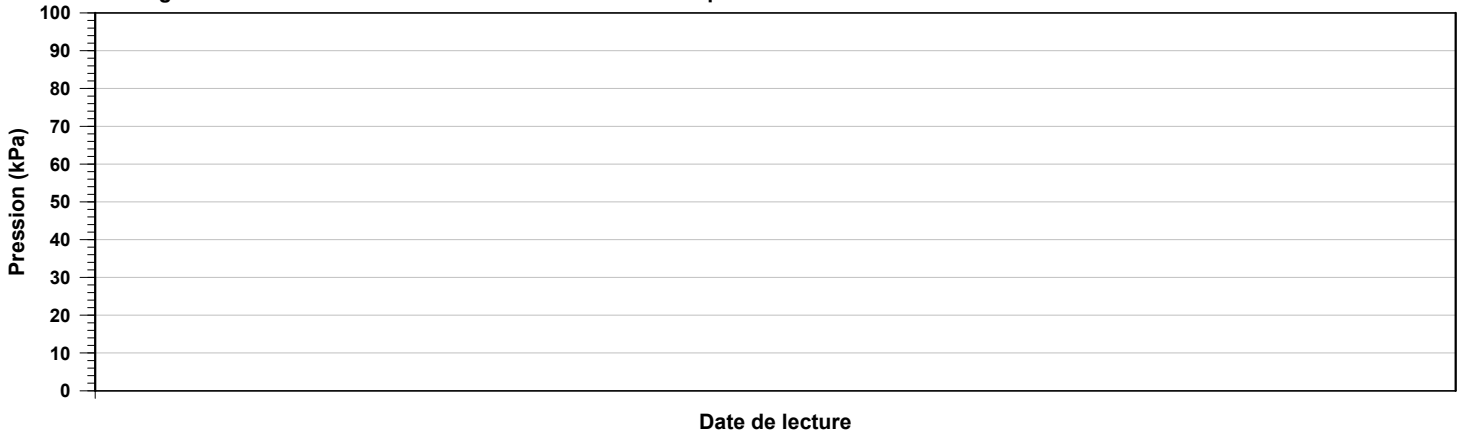
Site:

Localisation:

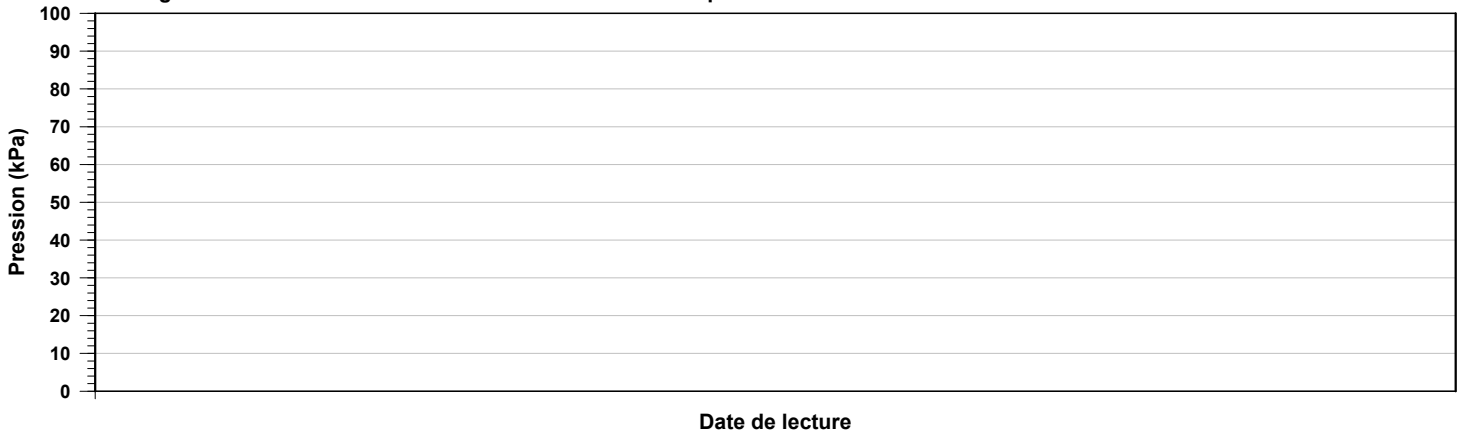
Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:

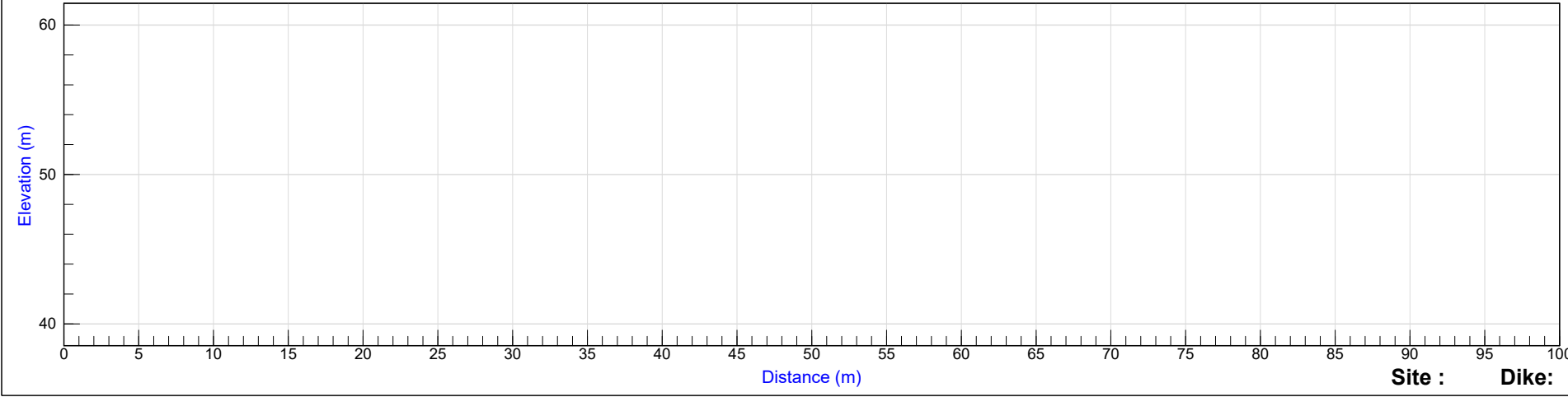
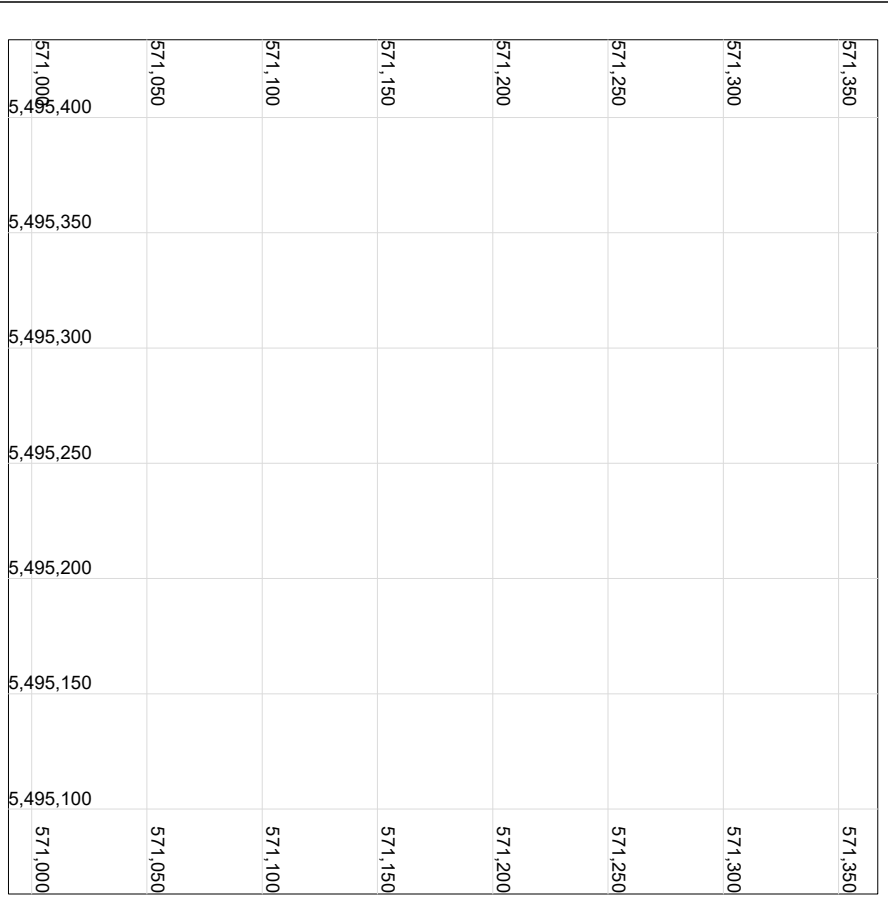
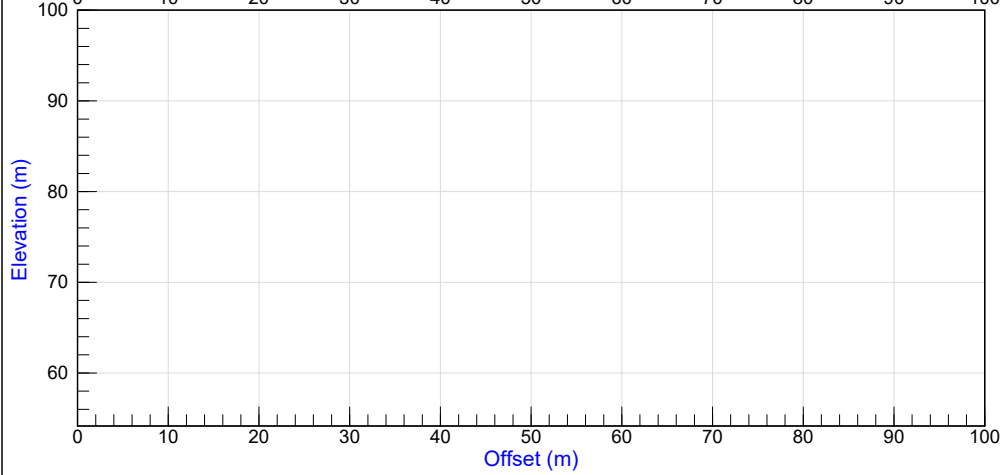
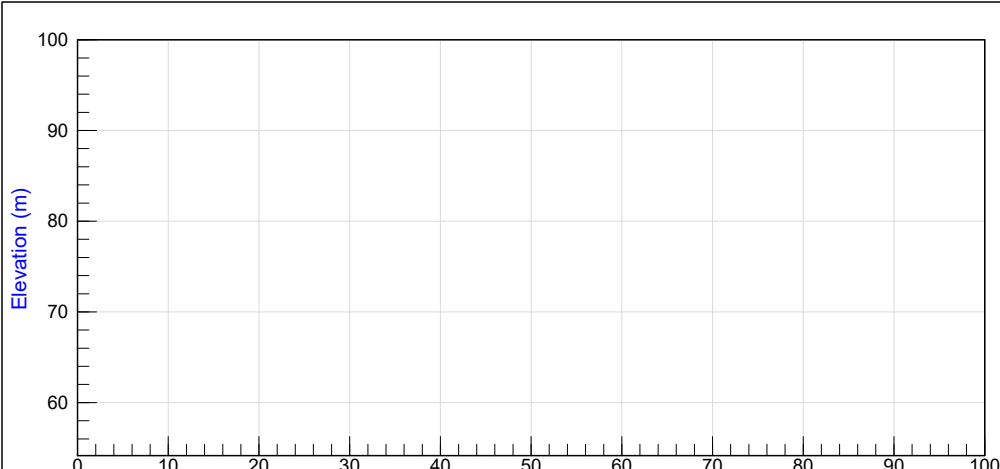


Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:



Sondage: Piézomètre: TN: m Prof. de la crépine: m Installation:





Site : Dike: